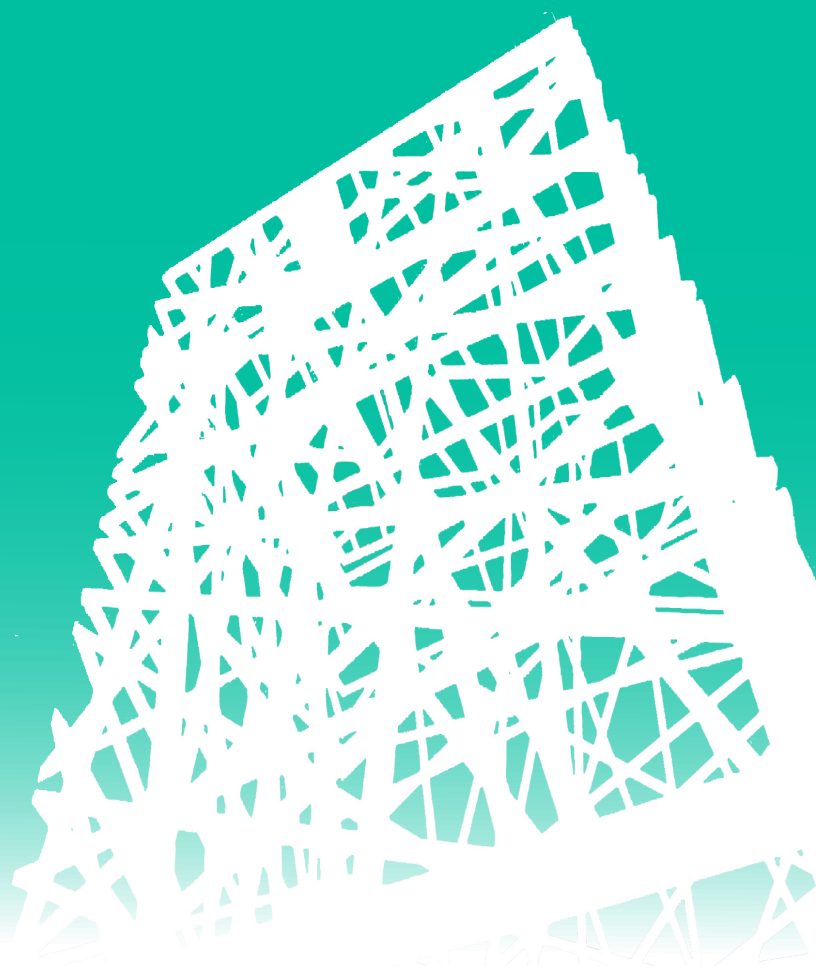


# SEGREGACIÓN ESCOLAR EN MÓSTOLES: DIAGNÓSTICO Y PROPUESTA DE MEDIDAS

2023



*Segregación escolar en Móstoles: diagnóstico y propuesta de medidas*

Cátedra UNESCO en Educación para la Justicia Social, Universidad Autónoma de Madrid  
en colaboración con la Concejalía de Educación y Juventud. Ayuntamiento de Móstoles.

Coordinación: F. Javier Murillo

Equipo de investigación: Claudia Guiral, Raquel Graña, Cynthia Martínez-Garrido, Rosario Cerrillo,  
Helena Lopez Bueno, Irene Moreno-Medina y Nina Hidalgo.

Mayo 2023

Cómo citar:

Cátedra UNESCO en Educación para la Justicia Social. (2023). *Segregación escolar en Móstoles: diagnóstico y propuesta de medidas*. Cátedra UNESCO en Educación para la Justicia Social, Universidad Autónoma de Madrid.

# SEGREGACIÓN ESCOLAR EN MÓSTOLES: DIAGNÓSTICO Y PROPUESTA DE MEDIDAS

COORDINACIÓN:

F. JAVIER MURILLO

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN:

CLAUDIA GUIRAL, RAQUEL GRAÑA,

CYNTHIA MARTÍNEZ-GARRIDO, ROSARIO CERRILLO,

HELENA LÓPEZ BUENO, IRENE MORENO-MEDINA

Y NINA HIDALGO

**CÁTEDRA UNESCO EN EDUCACIÓN PARA LA JUSTICIA SOCIAL,  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID**

**CONCEJALÍA DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD,  
AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES**





# ÍNDICE

Resumen ejecutivo.....	11
Presentación.....	17
1. Contexto sociodemográfico y educativo de Móstoles .....	23
1.1. Características sociodemográficas de Móstoles .....	25
1.2. Una panorámica general de la educación en Móstoles.....	28
2. Diagnóstico de la segregación escolar en Móstoles .....	39
2.1. Segregación escolar del alumnado extranjero .....	42
2.2. Segregación escolar del alumnado con necesidades educativas especiales.....	51
2.3. Segregación escolar del alumnado del pueblo gitano .....	54
2.4. Segregación escolar del alumnado económicamente desfavorecido .....	55
2.5. Imagen global del diagnóstico .....	59
3. Algunos factores relacionados con segregación escolar en Móstoles.....	61
3.1. Distribución geográfica de los centros.....	64
3.2. Titularidad .....	68
3.3. Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid.....	71
3.4. Absentismo escolar.....	75
3.5. Visión conjunta .....	76
4. Análisis de propuestas locales para luchar contra la segregación escolar y sus efectos.....	79
4.1. Propuestas desarrolladas en el marco de las competencias educativas de los ayuntamientos .....	82
4.2. Propuestas que exigen la colaboración entre las administraciones local y regional.....	87
5. Decálogo de medidas para abordar la segregación escolar en Móstoles.....	91
Anexo Metodológico .....	101
A.1. Descripción general del estudio.....	103
A.2. Concepto de segregación escolar y sus tipos.....	104
A.3. Estudio cuantitativo.....	105
A.4. Estudio cualitativo .....	108
A.5. Análisis de propuestas locales de lucha contra la segregación .....	109

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.1 Pirámide de población de Móstoles.....	25
Gráfico 1.2 Distribución de las personas extranjeras residentes en Móstoles en función de su nacionalidad.....	28
Gráfico 1.3 Número de estudiantes matriculados en cada uno de los centros que imparten educación infantil y primaria en Móstoles.....	29
Gráfico 1.4 Número de estudiantes matriculados en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria (Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato) de Móstoles.....	31
Gráfico 1.5 Distribución de los estudiantes extranjeros matriculados en centros que imparten educación infantil y primaria y educación secundaria en Móstoles.....	32
Gráfico 1.6 Distribución del alumnado de Educación Primaria en centros públicos, privados concertados y privados no-concertados en Móstoles, la Comunidad de Madrid y España	34
Gráfico 1.7 Distribución del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria en centros públicos, privados concertados y privados no-concertados en Móstoles, la Comunidad de Madrid y España.....	35
Gráfico 1.8 Porcentaje de estudiantes matriculados en Colegios Públicos de Educación Infantil y Primaria adscritos y no adscritos al Programa Bilingüe en Móstoles y en la Comunidad de Madrid .....	36
Gráfico 1.9 Porcentaje de estudiantes matriculados en Institutos de Educación Secundaria adscritos y no adscritos al Programa Bilingüe en Móstoles y en la Comunidad de Madrid	36
Gráfico 2.1 Porcentaje de estudiantes extranjeros escolarizados en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria de la ciudad de Móstoles .....	42
Gráfico 2.2 Número de estudiantes extranjeros en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria de Móstoles que deberían cambiar de centro para que no hubiera segregación en cada centro docente .....	44
Gráfico 2.3 Porcentaje de estudiantes extranjeros escolarizados en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria de la ciudad de Móstoles indicando su región de procedencia.....	45
Gráfico 2.4 Porcentaje de estudiantes extranjeros por cada región de procedencia en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria de Móstoles.....	46
Gráfico 2.5 Segregación escolar y porcentaje de estudiantes extranjeros en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, en cada región de origen.....	47
Gráfico 2.6 Porcentaje de estudiantes extranjeros en cada uno de los centros docentes que imparten enseñanzas de educación secundaria de la ciudad de Móstoles .....	48
Gráfico 2.7 Número de estudiantes extranjeros en centros que imparten educación secundaria en Móstoles que deberían cambiar de centro para que no hubiera segregación en cada centro docente.....	48

Gráfico 2.8 Porcentaje de estudiantes extranjeros escolarizados en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria de la ciudad de Móstoles indicando su región de procedencia.....	49
Gráfico 2.9 Porcentaje de estudiantes extranjeros de cada región de procedencia en centros de educación secundaria de Móstoles.....	50
Gráfico 2.10 Magnitud de la segregación escolar y porcentaje de estudiantes extranjeros en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, en cada región de origen .....	51
Gráfico 2.11 Porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria de la ciudad de Móstoles.....	52
Gráfico 2.12 Porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales escolarizados en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria de la ciudad de Móstoles.....	53
Gráfico 2.13 Porcentaje de estudiantes del pueblo gitano escolarizado en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria de la ciudad de Móstoles ...	54
Gráfico 2.14 Porcentaje de estudiantes del pueblo gitano escolarizados en cada uno de los centros de educación secundaria de la ciudad de Móstoles.....	55
Gráfico 2.15 Porcentaje de estudiantes económicamente desfavorecidos en cada uno de los centros públicos de educación infantil y primaria de la ciudad de Móstoles.....	56
Gráfico 2.16 Porcentaje de estudiantes económicamente desfavorecidos en cada uno de los Institutos de educación secundaria de la ciudad de Móstoles .....	58
Gráfico 3.1 Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculado en los centros de educación infantil y primaria de cada distrito de Móstoles.....	65
Gráfico 3.2 Distribución geográfica de los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, con indicación del porcentaje de estudiantes extranjeros y del porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales matriculados.....	66
Gráfico 3.3 Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculado en los centros de secundaria de cada distrito de Móstoles .....	67
Gráfico 3.4 Distribución geográfica de los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria, con indicación del porcentaje de estudiantes extranjeros y del porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales matriculados .....	67
Gráfico 3.5 Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en centros públicos y en centros privados que imparten educación infantil y primaria de Móstoles .....	69
Gráfico 3.6 Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales en cada uno de los centros que imparten educación infantil y primaria de Móstoles, distinguiendo los centros públicos y los centros privados.....	69
Gráfico 3.7 Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en centros públicos y privados que imparten educación secundaria de Móstoles.....	70

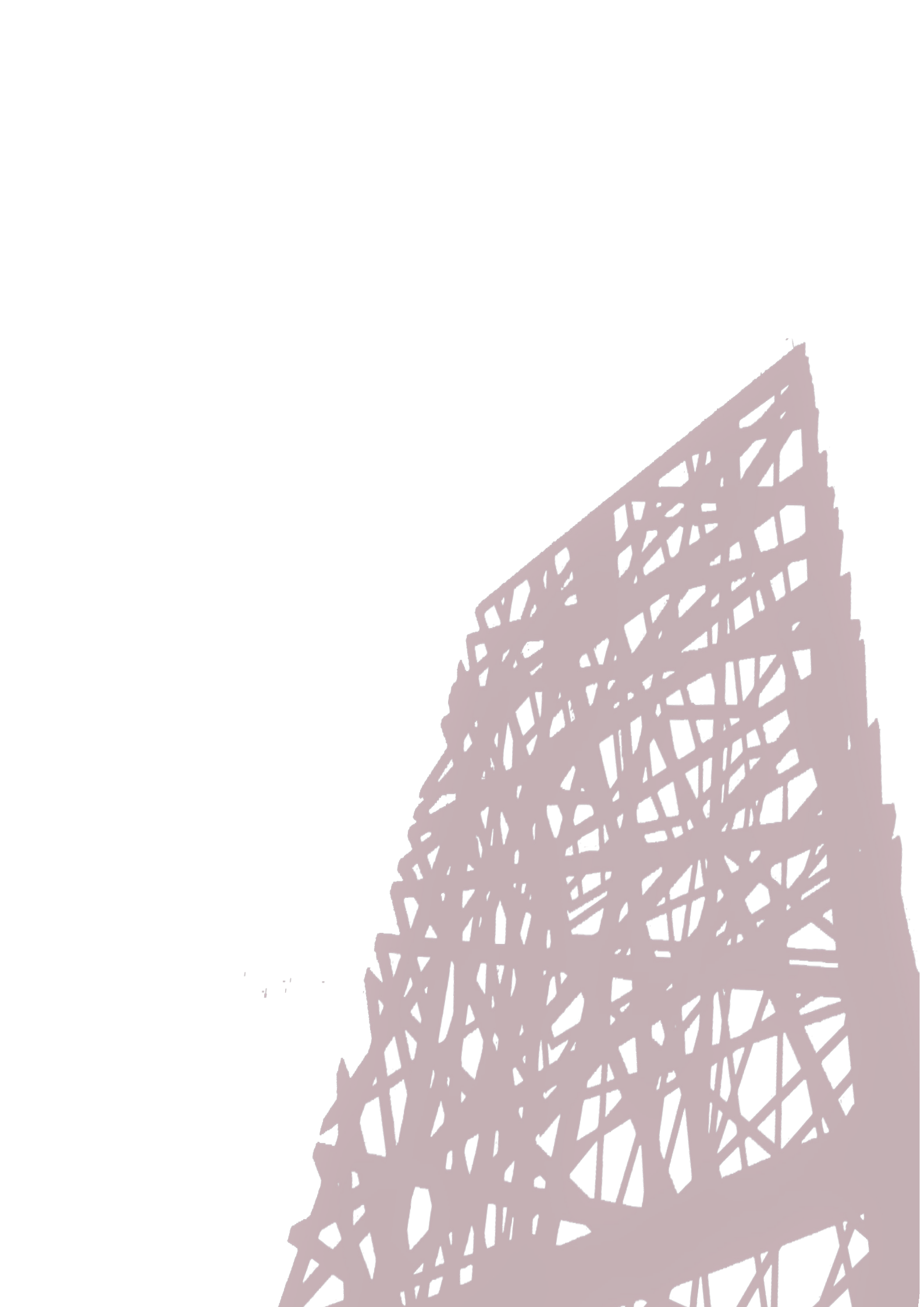
Gráfico 3.8 Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en cada centro que imparten de educación secundaria de Móstoles, diferenciando centros públicos y privados.....	71
Gráfico 3.9 Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en los colegios públicos de educación infantil y primaria de Móstoles adscritos el Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid y no adscritos .....	72
Gráfico 3.10 Porcentaje estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en cada centro público de educación infantil y primaria de Móstoles, diferenciando centros adscritos al Programa Bilingüe y no adscritos.....	73
Gráfico 3.11 Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en los centros públicos de educación secundaria de Móstoles adscritos el Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid y no adscritos.....	73
Gráfico 3.12 Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en cada centro público de educación secundaria de Móstoles, diferenciando centros adscritos al Programa Bilingüe y no adscritos .....	74
Gráfico 3.13 Porcentaje de estudiantes absentistas en los centros que imparten educación infantil y primaria de Móstoles según su concentración de alumnado extranjero o del pueblo gitano .....	75
Gráfico 3.14 Porcentaje de estudiantes absentistas en los centros que imparten educación secundaria de Móstoles según su concentración de alumnado extranjero o del pueblo gitano ..	76

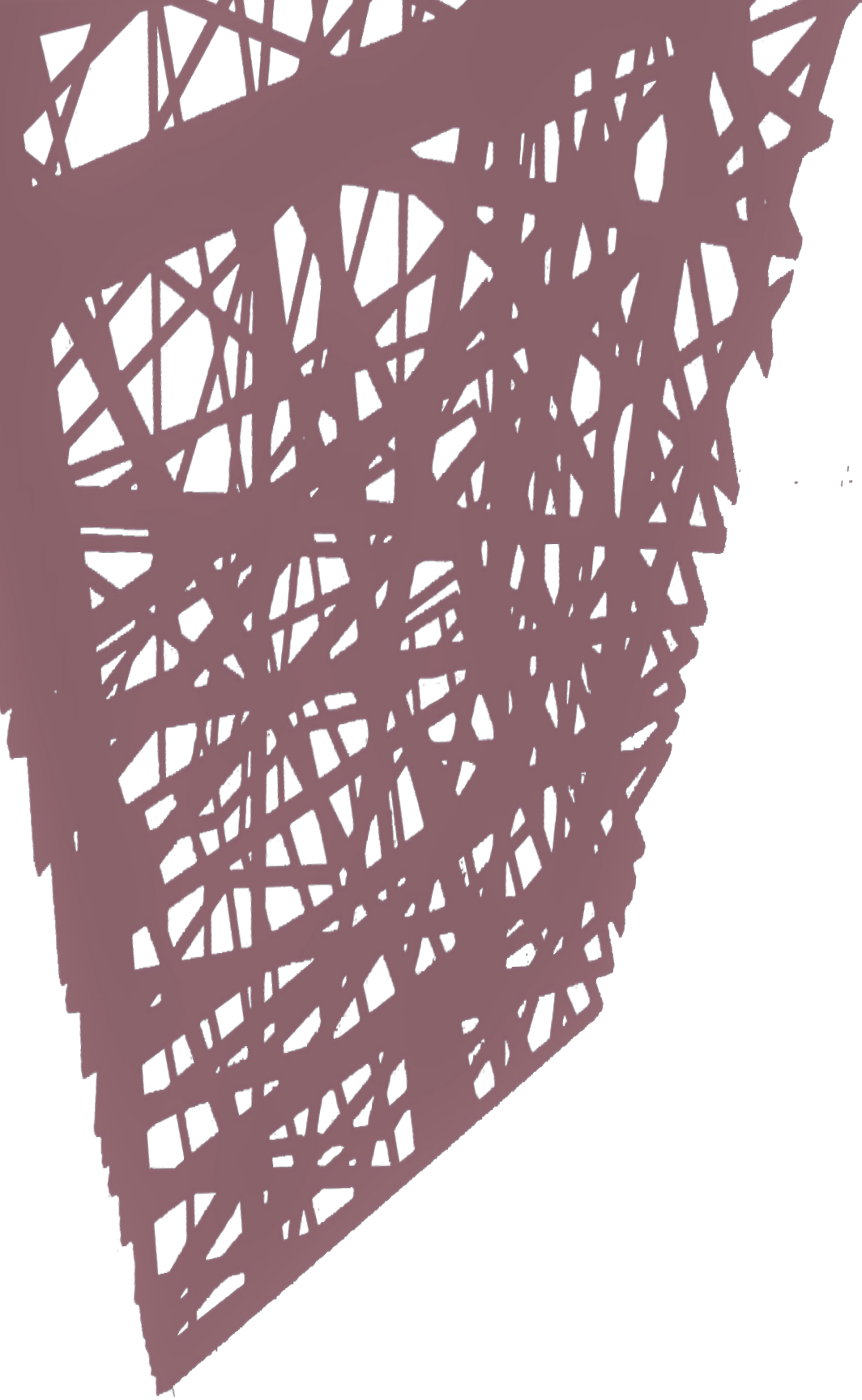
## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 0.1 Imagen global de la magnitud de la segregación escolar en Móstoles.....	14
Cuadro 0.2 Imagen global de la incidencia del barrio en el que se ubica el centro, la titularidad y la adscripción al Programa Bilingüe en la segregación escolar.....	15
Cuadro 2.1 Imagen global de la magnitud de la segregación escolar en Móstoles.....	59
Cuadro 3.1 Imagen global de la incidencia del barrio en el que se ubica el centro, la titularidad y la adscripción al Programa Bilingüe en la segregación escolar.....	77
Cuadro A.1 Muestra del estudio .....	105

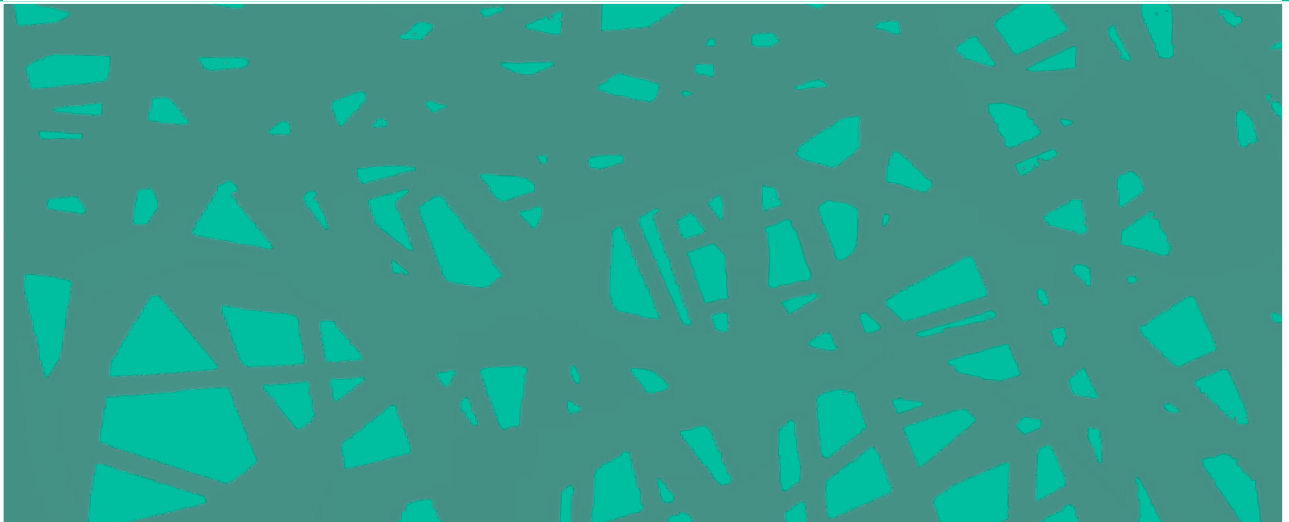
## ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1.1 Distritos de Móstoles .....	27
Mapa 1.2 Distribución geográfica de los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria en Móstoles, con indicación del número de estudiantes .....	30
Mapa 1.3 Distribución geográfica de los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria en Móstoles, con indicación del número de estudiantes .....	32
Mapa 1.4 Distribución geográfica de los centros que imparten educación infantil y primaria y secundaria adscritos al Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid en Móstoles .....	37

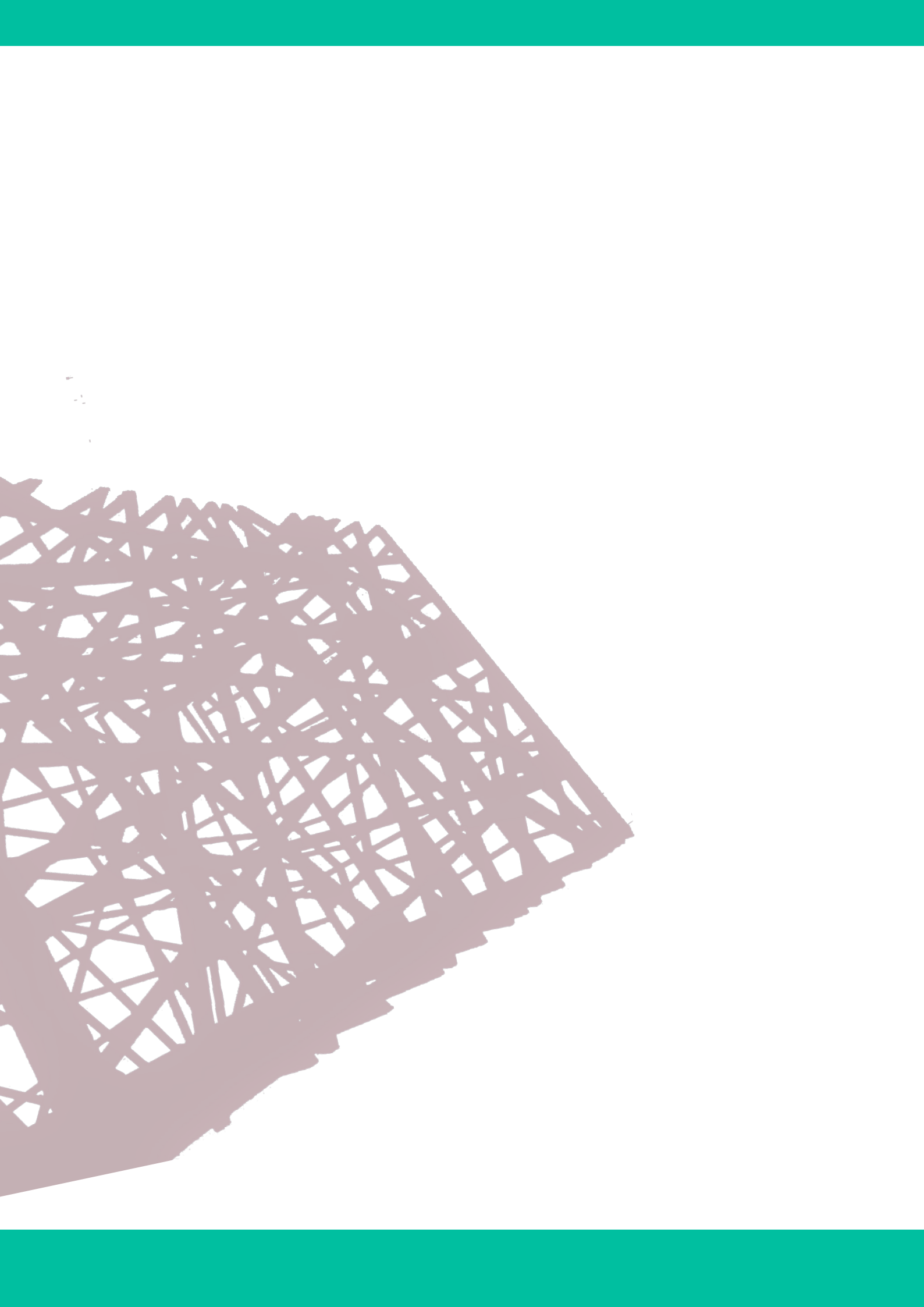




# RESUMEN EJECUTIVO









Posiblemente la segregación escolar sea uno de los problemas más graves que tiene el sistema educativo español. Sus efectos negativos no solo están marcando una generación de niños, niñas, adolescentes y jóvenes, pueden determinar el futuro de la sociedad. Efectivamente, la segregación escolar atenta directamente contra la equidad del sistema educativo y la inclusión educativa, y supone una flagrante vulneración del derecho a la educación en igualdad de oportunidades, derecho protegido por la Declaración Universal de Derechos Humanos, la Convención de los Derechos del Niño y por la legislación en materia de educación. De esta forma impide la consecución del cuarto Objetivo de Desarrollo Sostenible “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”.

Conscientes de ello y preocupados por la situación de la segregación escolar en la ciudad de Móstoles, la Concejalía de Educación y Juventud del Ayuntamiento y la Cátedra UNESCO en Educación para la Justicia Social de la Universidad Autónoma de Madrid decidieron colaborar y desarrollar un estudio para diagnosticar la segregación escolar en la localidad y proponer una serie de medidas para combatir la situación y sus efectos.

Dicho estudio fue desarrollado a lo largo del curso 2022/23 y consta de tres grandes elementos: a) un estudio de carácter cuantitativo a partir del cual se diagnostica la situación de la segregación escolar en la ciudad y se analizan algunos factores asociados a la misma; b) un estudio cualitativo basado en entrevistas individuales con agentes clave de la educación en Móstoles; y c) un estudio de las propuestas realizadas por otras corporaciones locales para luchar contra la segregación. Con todo ello se proponen una serie de medidas para combatir la segregación escolar en Móstoles.

Del diagnóstico de la segregación escolar en Móstoles se encontraron los siguientes resultados:



- La segregación escolar del **alumnado extranjero** es alta en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria (0,33 con ISG), superior al existente en el conjunto de la Comunidad de Madrid o en España. Para los centros que imparten educación secundaria esta segregación es más moderada (0,23).
- La segregación escolar del **alumnado con necesidades educativas especiales** es más baja (de 0,16 y 0,17 para centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, y de educación secundaria, respectivamente). Aunque hay pocos estudios con los que comparar, son cifras similares a las encontradas en Getafe y algo más altas que las encontradas para toda Cataluña.

- El **alumnado del pueblo gitano** escolarizado en centros educativos de Móstoles, tanto que imparten educación infantil y primaria como educación secundaria, está concentrado en unos pocos colegios e institutos, lo que genera que haya una muy alta segregación escolar para ambos tipos de centros (0,67 y 0,60 respectivamente). Sin embargo, dada la falta de datos fiables sobre esta población, hay que tomarse esos resultados con mucha cautela.
- Por último, la **segregación escolar del alumnado económicamente desfavorecido** presenta una baja magnitud en los centros que imparten educación infantil y primaria, y muy baja en los centros de secundaria (0,13 y 0,07, respectivamente). Mucho más baja incluso que la reportada por otros estudios para la Comunidad de Madrid o España. Sin embargo, en este caso solo se tienen datos para los centros públicos.

**Cuadro 0.1.** *Imagen global de la magnitud de la segregación escolar en Móstoles*

Tipo de segregación escolar	Enseñanzas impartidas en el centro	ISG
Del alumnado extranjero	Educación infantil y primaria	0,33
	Educación secundaria	0,21
Del alumnado con nee	Educación infantil y primaria	0,16
	Educación secundaria	0,17
Del alumnado del pueblo gitano	Educación infantil y primaria	0,67
	Educación secundaria	0,60
Del alumnado económicamente desfavorecido *	Educación infantil y primaria	0,13
	Educación secundaria	0,07

Notas. ISG: Índice de Segregación de Gorard

\* Solo centros públicos, en el hipotético caso de que no hubiera ningún estudiante económicamente desfavorecido en los centros privados, estas cifras serían de 0,21 y de 0,17 (ISG) en centros que imparten educación infantil y primaria y educación secundaria, respectivamente.

Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

Además, del análisis de algunos factores asociados a la segregación escolar en Móstoles se encuentra que:

- La **distribución geográfica de los centros** (que es una aproximación a la segregación residencial) tiene una fuerte incidencia en la segregación del alumnado extranjero, especialmente en los centros que imparten educación infantil y primaria (32,7%), pero también para lo que imparten educación secundaria (22,1%). Sin embargo, su incidencia es muy pequeña para la segregación del alumnado con necesidades educativas especiales (5,0% y 7,5%).
- La **educación privada** influye de manera importante en la segregación escolar en Móstoles, tanto para la segregación del alumnado extranjero (22,3% y 47,3% para centros que imparten educación infantil y primaria, y educación secundaria, respectivamente), como para el alumnado con necesidades educativas especiales (20,3%, 32,3%).

- La adscripción de los centros públicos al Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid también afecta de manera muy importante a la segregación escolar. Así su influencia en la segregación del alumnado extranjero es de 16,4% y de 5,6% (para centros que imparten educación infantil y primaria y educación secundaria, respectivamente) y para el alumnado con necesidades educativas especiales de 21,2% y de 28,9%.

**Cuadro 0.2.** Imagen global de la incidencia del barrio en el que se ubica el centro, la titularidad y la adscripción al Programa Bilingüe en la segregación escolar

Tipo de segregación escolar	Enseñanzas impartidas en el centro	Barrio	Titularidad	Programa Bilingüe*
Del alumnado extranjero	Educación infantil y primaria	32,7%	22,3%	14,6%
	Educación secundaria	22,1%	47,3%	5,6%
Del alumnado con nee	Educación infantil y primaria	5,0%	20,3%	21,2%
	Educación secundaria	7,5%	32,2%	28,9%

*Notas.* \* Solo centros de titularidad pública.

Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

El **absentismo escolar** también aparece como un factor relacionado con la segregación escolar. En concreto, en los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria con una alta concentración de estudiantes extranjeros y del pueblo gitano, la tasa de absentismo escolar es cinco veces mayor que el de los centros con una baja concentración. En los centros de educación secundaria la diferencia es aún mayor, siendo el porcentaje de casos de absentismo respecto al alumnado total 10 veces mayor en los centros de alta concentración.

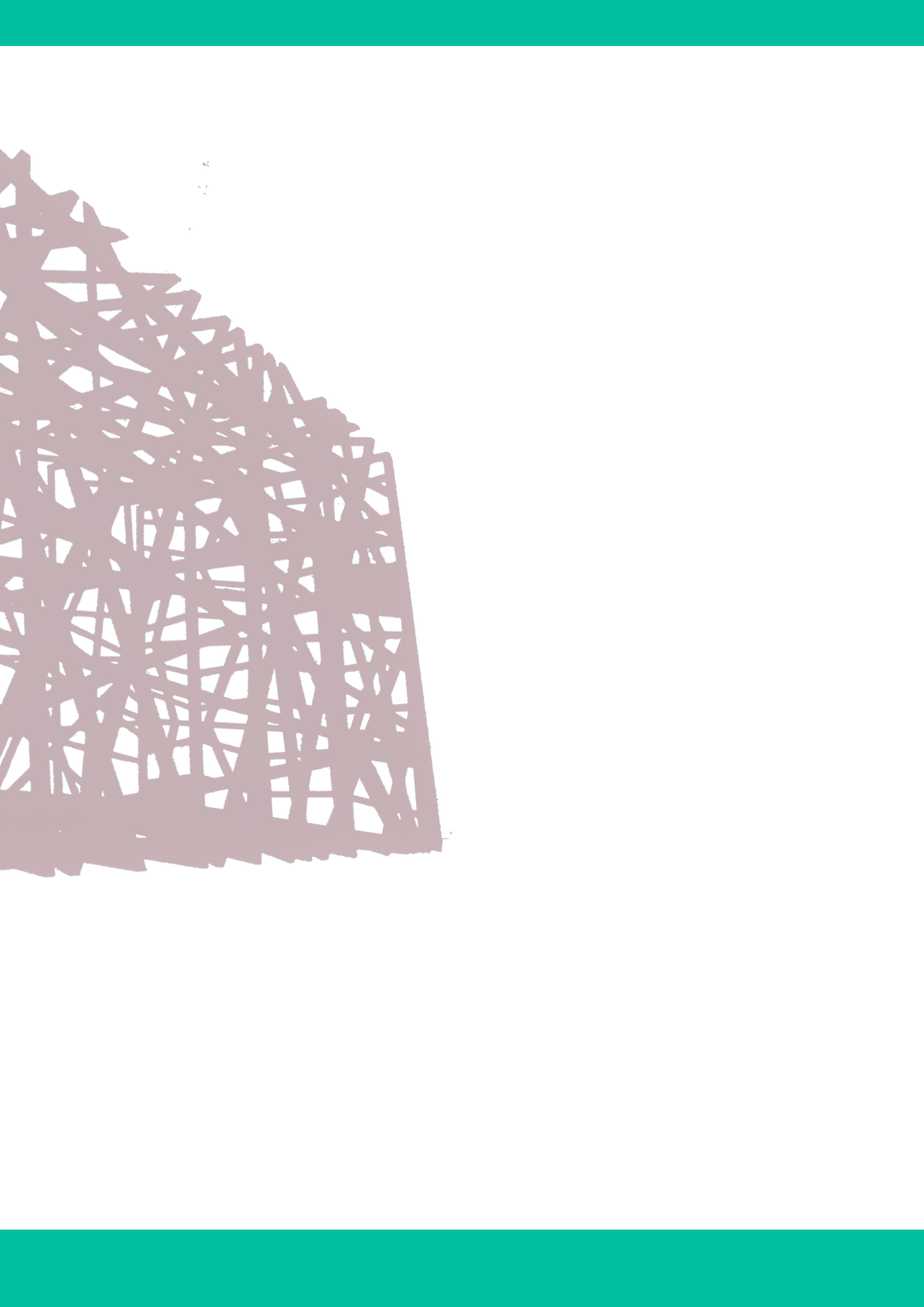


Con esos datos, junto con el análisis de propuestas de otros ayuntamientos y las opiniones de diferentes miembros de la comunidad educativa de Móstoles, se **proponen una serie de medidas** para luchar contra la segregación escolar organizadas en diez grandes bloques:

- ▶ Establecer como prioridad política para el Ayuntamiento de Móstoles para los próximos años la lucha contra la segregación escolar en el municipio.
- ▶ Reforzar el área de educación y sus competencias dentro del Ayuntamiento de Móstoles.
- ▶ Liderar acciones de encuentro y coordinación entre los centros docentes y con el Ayuntamiento.
- ▶ Desarrollar acciones de apoyo a los centros educativos con foco en la lucha contra la segregación escolar y sus efectos.
- ▶ Mejorar la información que se ofrece a las familias en los procesos de admisión a los centros así como durante su completa escolarización.
- ▶ Potenciar las actividades extraescolares.
- ▶ Desarrollar programas de carácter social y educativo de apoyo específico a la población extranjera y las personas del pueblo gitano.
- ▶ Aumentar la colaboración con el Servicio de Apoyo a la Escolarización y desarrollar acciones para una mejor distribución del alumnado en los centros.
- ▶ Liderar la colaboración con otros ayuntamientos para desarrollar acciones conjuntas sobre segregación escolar.
- ▶ Impulsar la coordinación con la administración regional en materia educativa.

# PRESENTACIÓN





Posiblemente la segregación escolar sea uno de los problemas más graves que tiene el sistema educativo español. Efectivamente, diferentes estudios han mostrado que los niveles de segregación alcanzados en España en los últimos años, tanto en educación primaria como en secundaria, son inaceptables. Sus efectos negativos no solo están marcando una generación de niños, niñas, adolescentes y jóvenes, pueden determinar el futuro de la sociedad.

La segregación escolar atenta directamente contra la equidad del sistema educativo y la inclusión educativa, y supone una flagrante vulneración del derecho a la educación en igualdad de oportunidades, derecho protegido por la Declaración Universal de Derechos Humanos, la Convención de los Derechos del Niño y por la legislación en materia de educación. Con ello, la segregación escolar impide la consecución del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”.

Porque, efectivamente, la segregación incide directamente en el aprendizaje del alumnado, en las experiencias que vive en la escuela, en su formación en valores, su autoestima y sus expectativas futuras; pero también dificulta de manera importante el trabajo del profesorado, generando bajas expectativas para todo el grupo y trabajando en un currículo de mínimos. También aumenta la complejidad en la gestión escolar, debiendo abordar mayores tasas de absentismo, de repetición y de abandono temprano; encarece de forma importante los costos de la educación y hace poco eficientes los programas sociales de compensación; pero, sobre todo, contribuye a la generación de sociedades menos inclusivas y equitativas. Porque, no cabe engaño posible, de sistemas educativos segregados solo pueden emerger sociedades segregadas.



Y si muchos y complejos son los efectos de la segregación escolar, tanto o más complejas son sus causas. Así, hay que destacar en primer lugar que la segregación escolar no es un problema técnico de carácter educativo. La segregación escolar es un tema de Derechos Humanos y de Justicia Social cuyas causas son de carácter estructural, afectan al desarrollo de personas concretas, y tiene derivaciones en muchos ámbitos sociales. Así, es un tema de política pública, de relaciones sociales, de poder y autoridad, una cuestión urbanística, de convivencia social y de diversidad, un tema de redistribución, reconocimiento y de democracia, y, claro, también es un problema de calidad y equidad educativa. Por eso, creer que es un tema exclusivamente educativo que puede ser resuelto con algunas medidas es llevarse a un engaño que solo puede traer frustración.



También sería un error verlo como un proceso lineal con unas causas concretas que generan unas consecuencias determinadas, de tal forma que actuando sobre esas causas el problema estaría resuelto. Así, por ejemplo, las dificultades en un centro docente podrían generar que fuera menos elegido por familias de mayor nivel socioeconómico, lo que conlleva a una situación de mayor complejidad y dificultad en las tareas de enseñanza, que produce mayor desánimo entre docentes y, con ello, mayor inestabilidad en la plantilla; este hecho dificulta la puesta en marcha de proyectos de innovación, de tal forma que se refuerzan esos problemas iniciales en el centro. De este modo, la menor calidad de un centro es causa y consecuencia de segregación.

Romper con este círculo vicioso de la segregación exige, por tanto, un esfuerzo colectivo de todos los implicados en la educación. Pero en él destaca muy especialmente el papel de las administraciones locales. Ciertamente es que las competencias de los ayuntamientos en materia educativa son muy limitadas, pero no es menos cierto que sin su apoyo y decidido liderazgo es imposible poner en marcha medidas que busquen reducir la segregación escolar en la localidad y mitigar sus negativas consecuencias.



El informe que aquí se presenta nace de un acuerdo de colaboración entre la Cátedra UNESCO en Educación para la Justicia Social de la Universidad Autónoma de Madrid y la Concejalía de Educación y Juventud del Ayuntamiento de Móstoles para hacer un estudio que diagnostique la segregación en la localidad y proponga medidas para combatir la situación y sus efectos.

Dicho estudio fue desarrollado a lo largo del curso 2022/23. Y consta de tres grandes elementos. En primer lugar, un completo estudio de carácter cuantitativo sobre la segregación escolar en los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, y en los de educación secundaria, públicos y privados, en la ciudad de Móstoles. Este estudio ha permitido no solo diagnosticar, sino profundizar en algunos factores asociados a la segregación de cuatro grupos de estudiantes: el alumnado extranjero, con necesidades educativas especiales, del pueblo gitano y económicamente desfavorecido. Por otro lado, se ha realizado un estudio cualitativo basado en entrevistas individuales con agentes clave de la



educación en Móstoles, entre los que se han encontrado: personal del Ayuntamiento relacionado con el área de educación, directivos y directivas de centros públicos y privados-concertados, así como representantes de asociaciones de madres y padres. Las ideas surgidas de las entrevistas han sido una guía fundamental para realizar un análisis más fino de la segregación escolar en la ciudad de Móstoles, y también un elemento crucial para la formulación de medidas para combatirla. En tercer lugar, se ha realizado un análisis de propuestas contra la segregación escolar formuladas por las corporaciones locales de diversas localidades españolas y algunas ciudades extranjeras. Estos tres estudios son los pilares sobre los que se construye la propuesta de medidas para combatir la segregación escolar en Móstoles.

Este informe está organizado en cinco capítulos.



El primero de ellos aporta algunos datos sobre el contexto sociodemográfico y educativo de Móstoles lo que permite comprender mejor su problemática respecto a la segregación escolar.

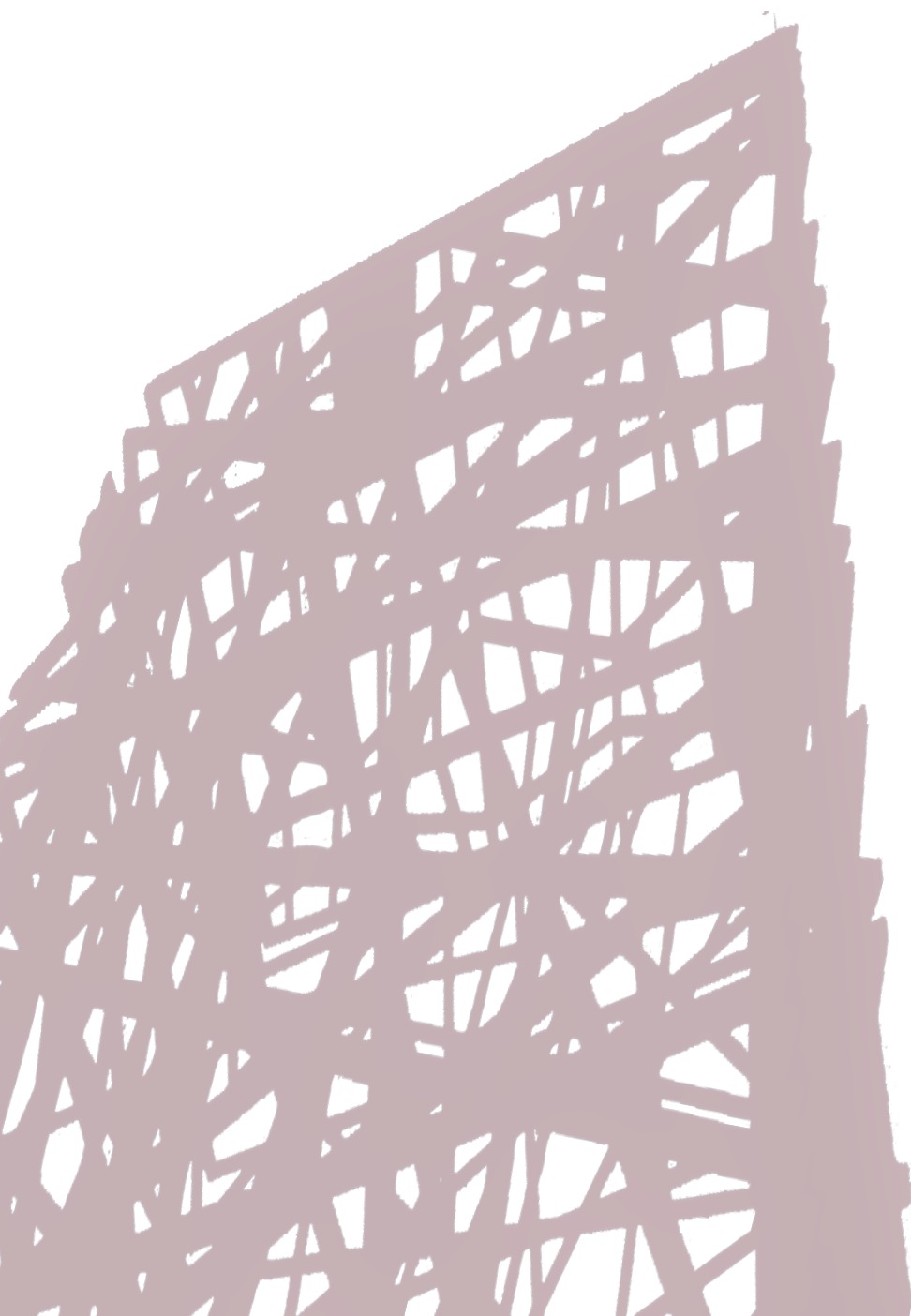


En el segundo capítulo se presenta un extenso diagnóstico de la segregación escolar del alumnado extranjero, con necesidades educativas especiales, del pueblo gitano y económicamente desfavorecido, en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, y en los que imparten enseñanzas de educación secundaria.

Posteriormente se analizan algunos factores que se relacionan con la segregación escolar en la ciudad de Móstoles. En concreto se analiza la incidencia de la distribución geográfica de los centros, su titularidad y la adscripción al Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid. Además, se analiza la relación entre la segregación y los casos de absentismo escolar de la ciudad.

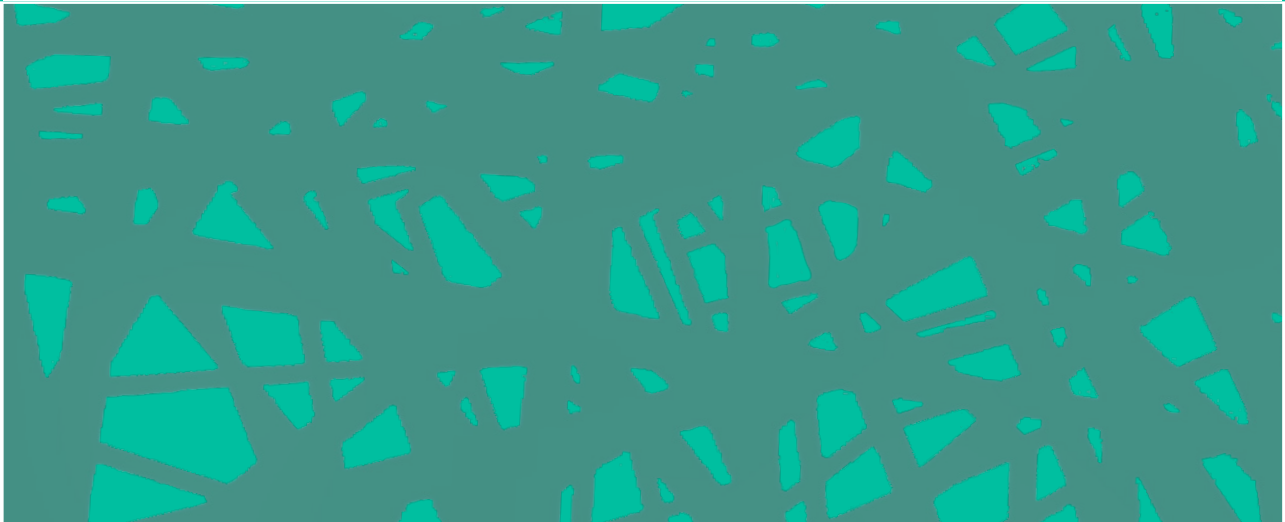
El cuarto capítulo se dedica al análisis de propuestas de otras localidades para luchar contra la segregación. Para dotar de utilidad a esta revisión y que las acciones tomadas en otros contextos puedan servir para que Móstoles elabore su propio plan de acción, las medidas se organizan en dos grandes apartados. El primero recoge las propuestas que pueden desarrollar los ayuntamientos en el marco de sus competencias en materia de educación. Posteriormente se resumen aquellas propuestas que exigen no solo de voluntad y liderazgo por parte de las corporaciones locales, sino también de apoyos de la administración regional.

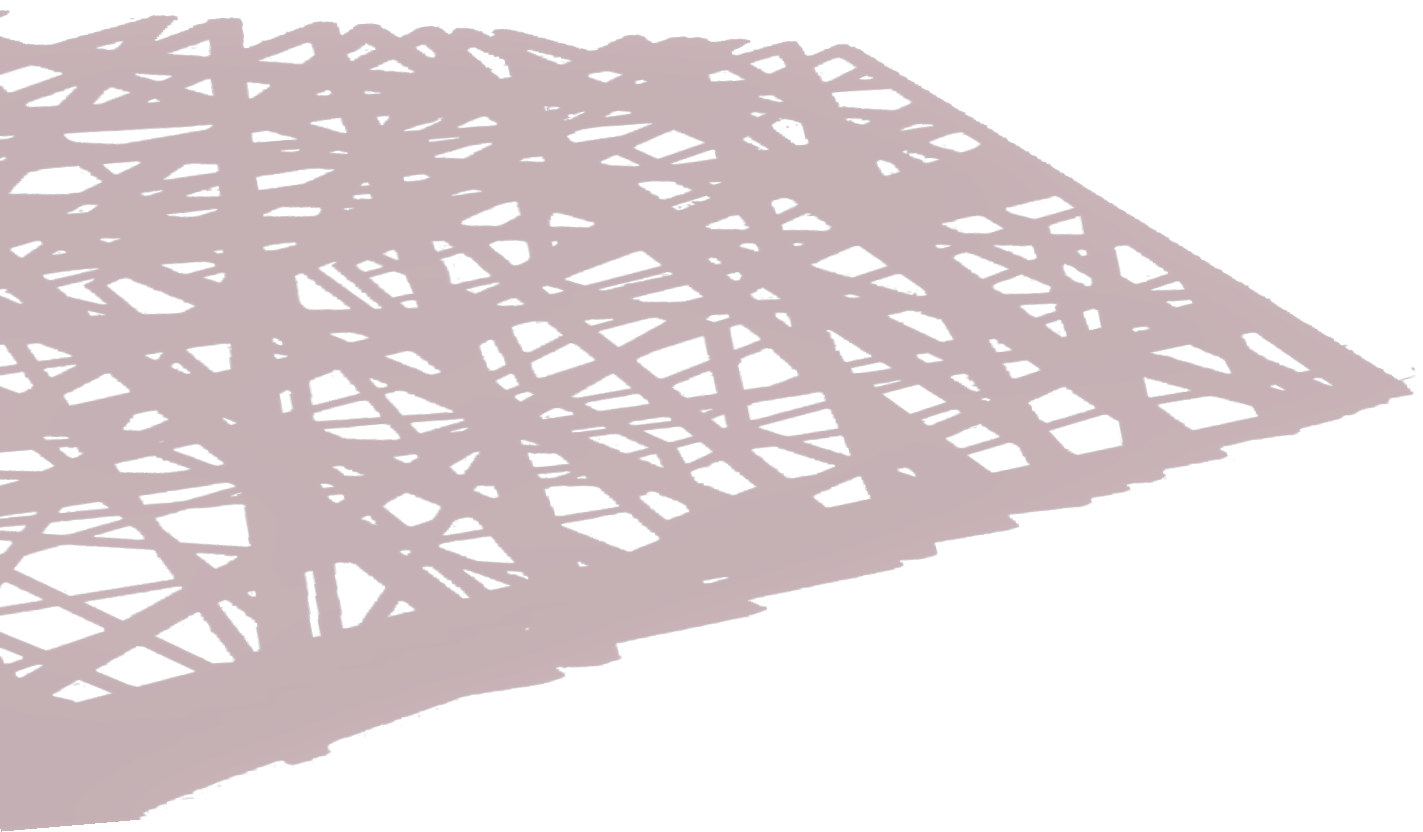
Para finalizar, y producto del triple análisis realizado, se redacta un decálogo de propuestas de medidas para luchar contra la segregación escolar diseñadas para ser lideradas desde el Ayuntamiento de Móstoles.



# 1.

## CONTEXTO SOCIODEMOGRÁFICO Y EDUCATIVO DE MÓSTOLES





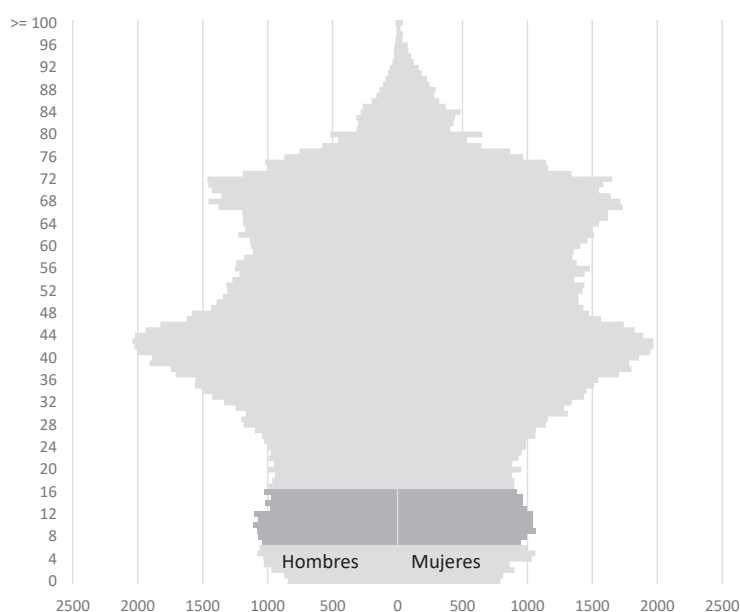
Con este primer capítulo del informe se busca aportar algunos datos de la ciudad de Móstoles que permitan entender y contextualizar la situación sobre la segregación escolar en la ciudad y las medidas para combatirla que se proponen. De esta forma, está compuesto de dos grandes apartados. En primer lugar, se presenta una breve descripción de las características sociodemográficas de Móstoles y, en segundo término, una panorámica de la educación en la ciudad.

### 1.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE MÓSTOLES

Móstoles es una ciudad situada al suroeste de la Comunidad de Madrid con una población de 209.998 habitantes, lo que la convierte en la segunda localidad más poblada de la región solo superada por la capital. Su población es eminentemente joven. Casi un 30% de sus habitantes es menor de 30 años, y su tasa de natalidad es de 7,78 nacidos por mil habitantes, un poco más elevada que la del conjunto de la región. Además, el crecimiento vegetativo de la población es positivo con 190 nacimientos más que defunciones. Este hecho diferencia el municipio de la tendencia general en España, que desde 2017 presenta un crecimiento vegetativo negativo.

Una mirada detallada hacia la población más joven de Móstoles muestra que hay un total de 20.585 niños, niñas y jóvenes en edad de escolarización obligatoria (de 6 a 16 años). Si se suman los niños y niñas de entre 3 y 6 años, se cuenta con un total de 26.686 personas que deberían estar matriculados en centros que imparten enseñanzas de segundo ciclo de Educación Infantil, de Educación Primaria o de Educación Secundaria Obligatoria.

**Gráfico 1.1.** Pirámide de población de Móstoles



*Nota.* Elaboración propia a partir de las estadísticas del municipio de Móstoles publicadas en enero 2022.

La **renta media por hogar** de los residentes en Móstoles es de 33.475 euros, algo por debajo de la media de la Comunidad de Madrid que, según los datos del INE, está en 37.687<sup>1</sup>. Más allá de estos datos, destaca en la ciudad una presencia significativa de viviendas sociales y barrios con un alto índice de pobreza y desempleo junto con otras zonas más acomodadas.



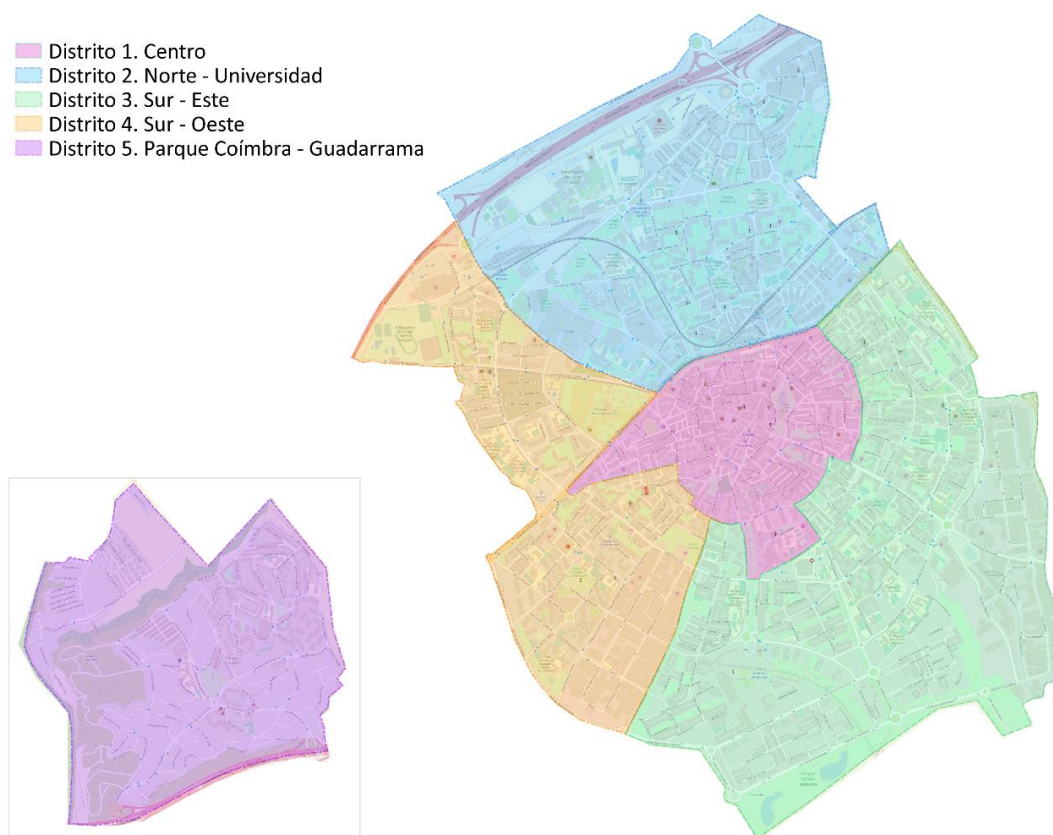
Administrativamente, Móstoles se encuentra dividido en cinco **distritos** (Mapa 1.1):

- ▶ El Distrito 1, también conocido como Centro, es el casco antiguo de la ciudad y tiene un total de 48.134 habitantes (un 22,9% del total de la población de Móstoles), siendo el tercer distrito con una población más joven con 7.856 niños, niñas y adolescentes de entre 0 y 19 años.
- ▶ El Distrito 2, Norte-Universidad, tiene una población de 44.830 habitantes (21,3%). Este distrito, tal y como su nombre indica, alberga el campus de la Universidad Pública Rey Juan Carlos.
- ▶ El Distrito 3, Sur-Este, es el más poblado de la ciudad con un total de 67.351 habitantes (31,9%). Es, al mismo tiempo, el distrito con mayor cantidad de población joven, con 14.221 personas entre 0 y 19 años. Además, es uno de los distritos más grandes en términos de superficie. En los últimos años ha sufrido una expansión por la construcción del conocido como PAU 4 que concentra a gran parte de las familias jóvenes de la ciudad, con nuevos recursos, instalaciones y servicios.
- ▶ El Distrito 4, Sur-Oeste, alberga a 37.301 habitantes (el 17,6% del total). Se caracteriza por tener un gran número de casas adosadas, a diferencia del resto del municipio donde priman los bloques de pisos.
- ▶ Por último, el Distrito 5, Parque Coímbra-Guadarrama, es el menos poblado con 12.380 habitantes (5,9%). Es el distrito con una mayor variabilidad en cuanto a la renta de sus residentes, dado que en él conviven casas unifamiliares con bloques de apartamentos más humildes.

---

<sup>1</sup> Datos de 2021 procedentes de Instituto de Nacional de Estadística.

Mapa 1.1. Distritos de Móstoles

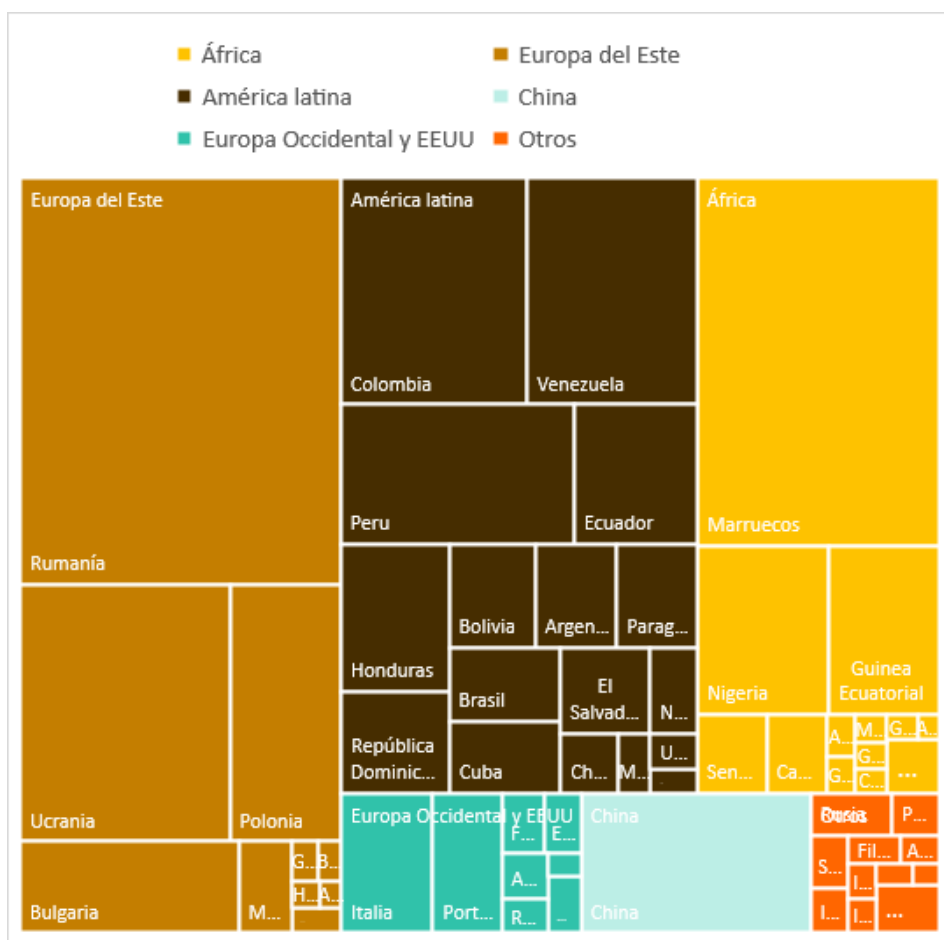


*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles.

En la ciudad de Móstoles residen 26.451 personas **extranjeras** –que no tienen nacionalidad española–, cifra que representa un 12,5% del total de la población de la ciudad<sup>2</sup>. Es un porcentaje algo más bajo que el del conjunto de la Comunidad de Madrid, donde llega al 15,2%. Casi uno de cada tres extranjeros procede de Europa del Este (esencialmente Rumanía, Ucrania, Polonia y Bulgaria) con un total de 9.171 personas. El siguiente grupo más numeroso es el originario de América Latina (8.371), que en su mayoría vienen de Colombia, Venezuela y Perú. Destaca también el colectivo de personas procedentes de África (5.681) especialmente de Marruecos y, en menor medida, de Nigeria y de Guinea Ecuatorial. Por último, hay que señalar el alto número de personas de China y de diferentes países de Europa occidental.

<sup>2</sup> Estadísticas del municipio de Móstoles publicadas en enero 2022.

**Gráfico 1.2.** Distribución de las personas extranjeras residentes en Móstoles en función de su nacionalidad



*Nota.* Elaboración propia a partir de las estadísticas publicadas por el Ayuntamiento de Móstoles.

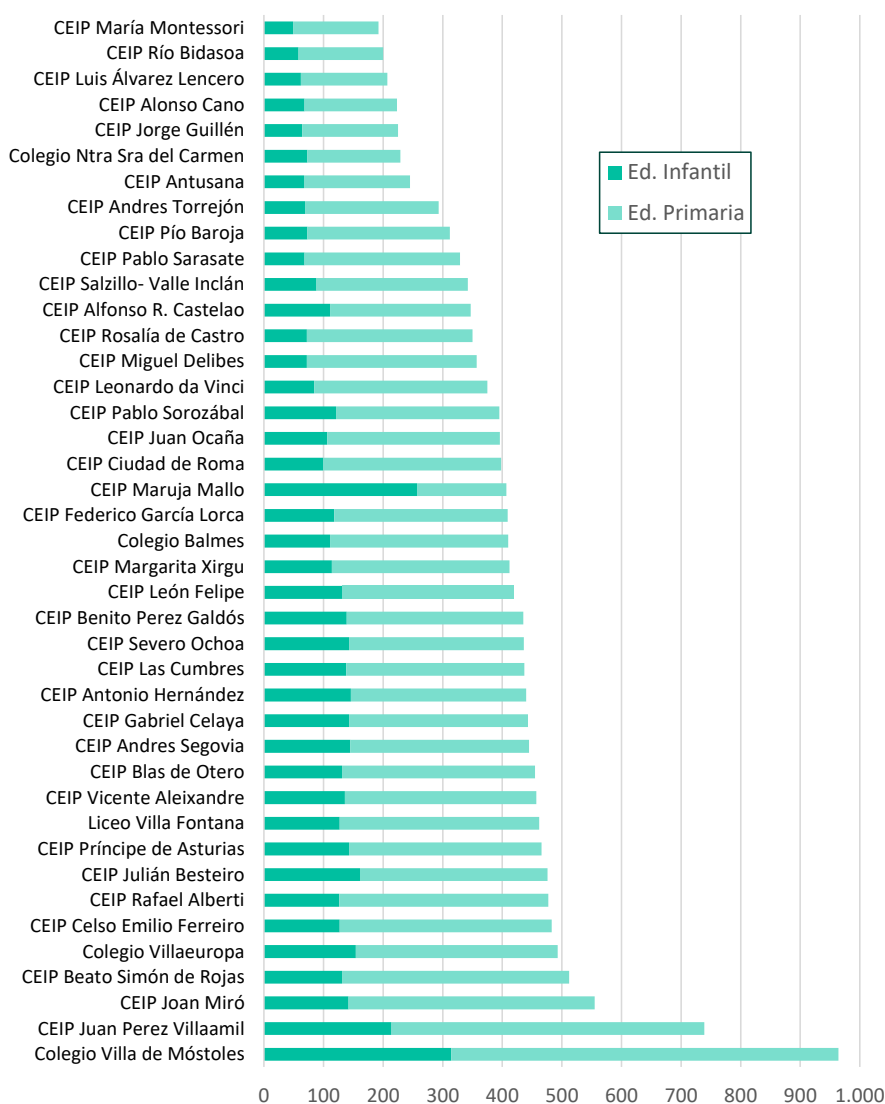
## 1.2. UNA PANORÁMICA GENERAL DE LA EDUCACIÓN EN MÓSTOLES

La ciudad de Móstoles cuenta con una amplia oferta educativa que abarca todos los niveles y modalidades de enseñanza existentes en el sistema educativo español. Concretamente, hay dos casas de niños; diez escuelas infantiles (seis de titularidad municipal y cuatro de la Comunidad de Madrid); 36 Colegios Públicos de Educación Infantil y Primaria (CEIP); 17 Institutos de Educación Secundaria; 5 centros privados que imparten enseñanzas de educación infantil, primaria y secundaria; una Unidad de Formación e Inserción Laboral; un centro de Educación Especial; dos centros de Educación de Personas Adultas y una Escuela de Hostelería y Turismo. Además, cuenta con una Escuela Oficial de Idiomas, un conservatorio, una sede de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) y la sede de la Universidad Rey Juan Carlos, con cuatro facultades y dos escuelas.



En la ciudad hay matriculados un total de 16.647 estudiantes en los 41 centros que imparten **educación infantil y primaria**. El número de estudiantes en cada uno de los centros es muy diferente, desde los 192 en el CEIP María Montessori a casi el millar en el Colegio Villa de Móstoles. Efectivamente, el CEIP Beato Simón de Rojas, el CEIP Joan Miró, el CEIP Juan Pérez Villaamil y el ya comentado Colegio Villa de Móstoles son grandes centros que cuentan con más de 500 estudiantes. Por el contrario, el CEIP María Montessori, el CEIP Río Bidasoa y el CEIP Luis Álvarez Lencero tienen alrededor de 200. Además, 29,4% de los estudiantes de estos centros están matriculados en educación infantil; sin embargo, esta distribución es muy desigual, mientras que en el CEIP Miguel Delibes o en el CEIP Rosalía de Castro representan aproximadamente uno de cada cinco alumnos, en el CEIP Maruja Mallo, son dos de cada tres (Gráfico 1.3).

**Gráfico 1.3.** Número de estudiantes matriculados en cada uno de los centros que imparten educación infantil y primaria en Móstoles



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

La distribución geográfica de los centros que imparten educación infantil y primaria es también muy desigual en los diferentes distritos del municipio (Mapa 1.2). Así, tanto el Distrito Centro como el de Coímbra-Guadarrama (Distritos 1 y 5) son los que menos escuelas tienen. En el lado opuesto, se encuentra el Distrito 3, Sur-Este, que alberga hasta 17 centros que imparten enseñanzas de educación infantil y de educación primaria. Además, es aquí donde se ubican los centros de mayor tamaño, como el Colegio Villa de Móstoles o el CEIP Juan Pérez Villaamil.

**Mapa 1.2.** Distribución geográfica de los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria en Móstoles, con indicación del número de estudiantes



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

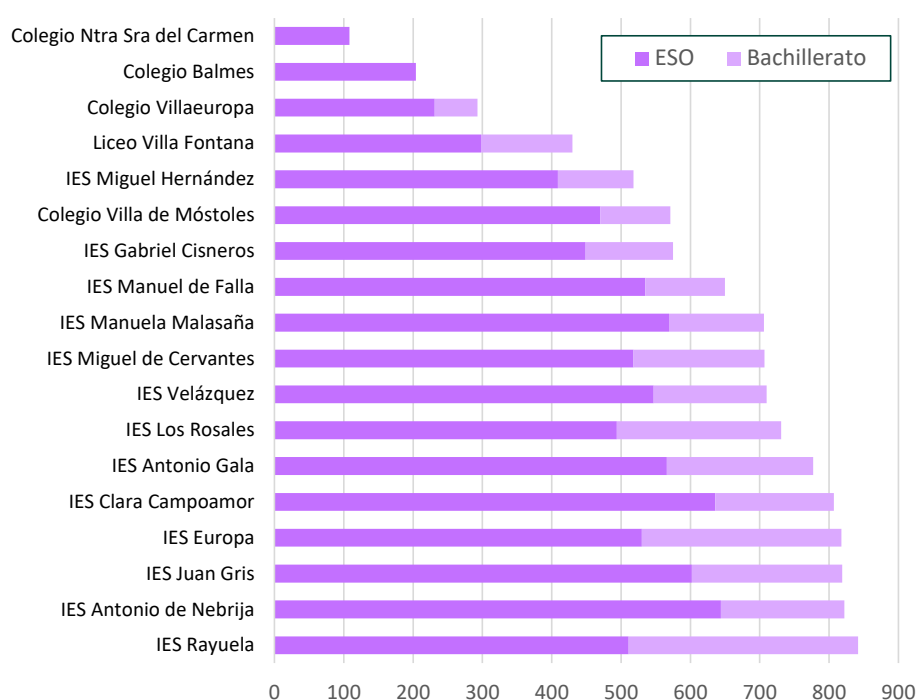
En el curso académico 2022/23 hay 11.088 estudiantes matriculados en alguno de los 18 centros que imparten **educación secundaria**<sup>3</sup> situados en Móstoles. Dado que en esta ciudad los centros que imparten Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato son distintos a aquellos que ofertan enseñanzas de Formación Profesional, en este informe se analizan solo los primeros.

<sup>3</sup> Informe de escolarización curso 2022/23 del Ayuntamiento de Móstoles.

Como ocurría en los centros que imparten educación infantil y primaria, es muy variable el número alumnos en cada uno de los centros que imparten educación secundaria de Móstoles (Gráfico 1.4). Así, en algunos centros están matriculados más de 800 estudiantes, como en el IES Rayuela o el IES Antonio Nebrija, y en diez superan los 700 estudiantes. En otros centros, por el contrario, no se alcanzan los 300 alumnos y alumnas de educación secundaria; es el caso tanto del Colegio Nuestra Señora del Carmen como del Colegio Balmes.

En todo caso, no todos los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria ofertan la etapa de Bachillerato, ejemplo de ello son los dos ya nombrados Colegio Nuestra Señora del Carmen y el Colegio Balmes. Y, cuando así ocurre, el reparto entre alumnos de ESO y de Bachillerato es también muy variable. Así, el 40% del alumnado del IES Rayuela estudia Bachillerato, mientras que solo lo hace el 18% del alumnado del IES Manuel de Falla o del Colegio Villa de Móstoles.

**Gráfico 1.4.** Número de estudiantes matriculados en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria (Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato) de Móstoles

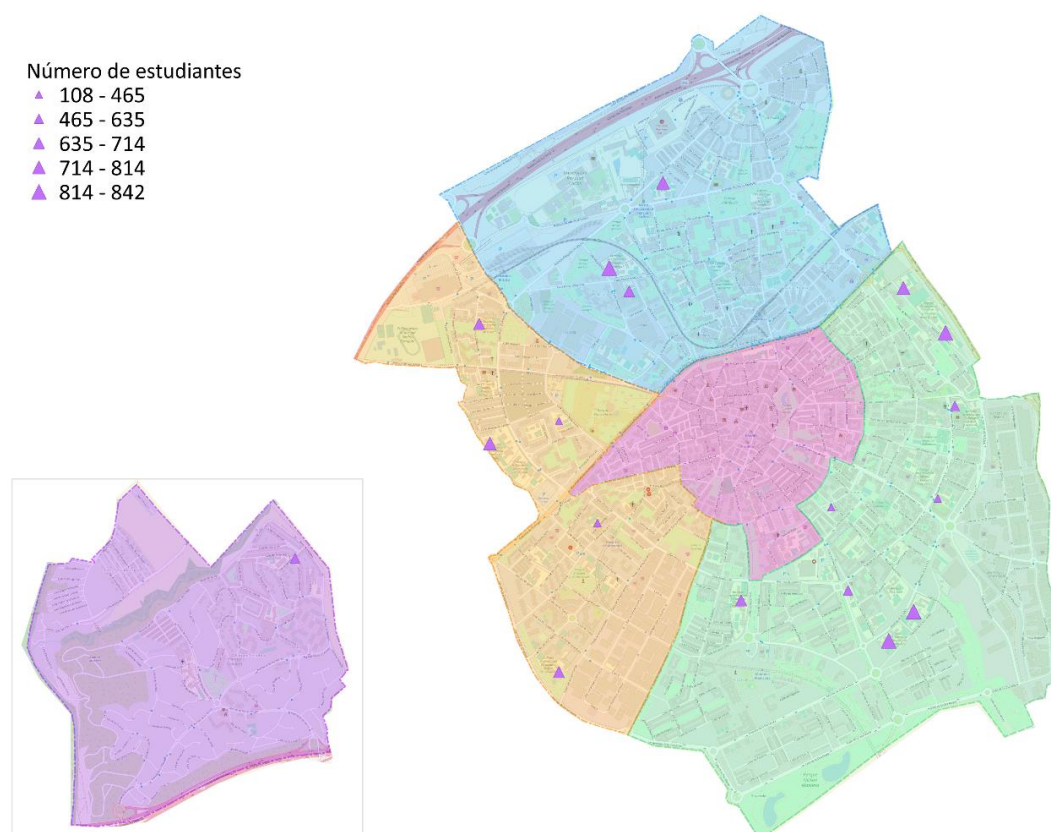


*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

La distribución geográfica de los centros que imparten educación secundaria es muy desigual entre los cinco distritos en que se divide administrativamente Móstoles. En el Distrito 1, incluso, no hay ningún centro que imparta enseñanzas de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, aunque, como se mostró anteriormente, allí están ubicados cuatro centros que imparten educación infantil y educación primaria. Así, en el Distrito 4 es donde se encuentra el mayor número de centros, dos de ellos con más de 800 estudiantes, como es el

caso del IES Antonio Nebrija o el IES Juan Gris. Mientras tanto, en el Distrito 5 solamente hay un centro, el IES Gabriel Cisneros, con 575 estudiantes, siendo uno de los IES con menor número de estudiantes del municipio.

**Mapa 1.3.** Distribución geográfica de los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria en Móstoles, con indicación del número de estudiantes

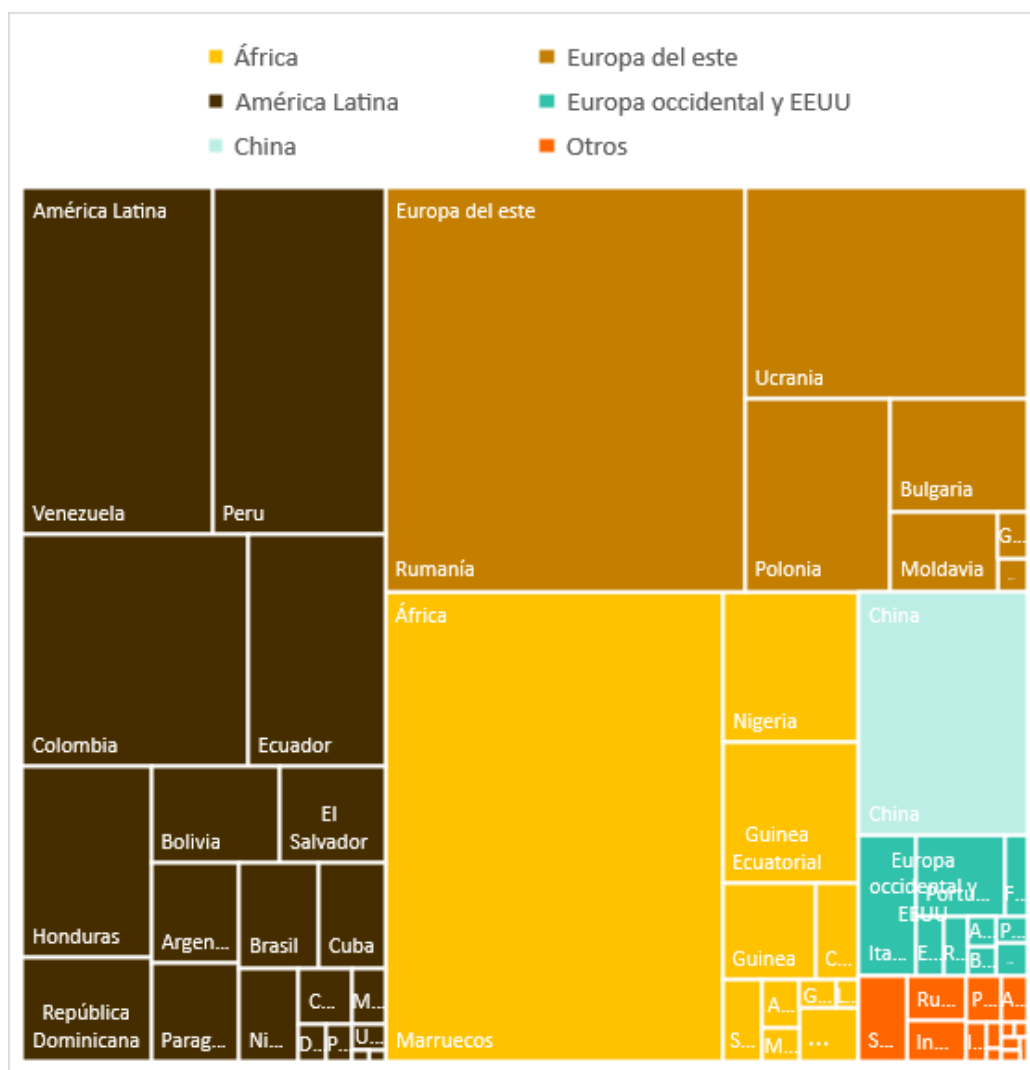


*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

En el curso 2022/23 hay matriculados 3.569 estudiantes **extranjeros** en centros que imparten educación infantil y primaria o educación secundaria en Móstoles. De estos, 2.288 asisten a centros de educación infantil y primaria y los 1.281 restantes a centros que imparten educación secundaria. De esta forma, el 13,7% de los estudiantes de educación infantil o primaria y el 11,5% de los de educación secundaria son extranjeros.

La mayoría de los y las estudiantes extranjeros vienen de países de América Latina (36,08%), en su mayoría de Venezuela, Perú y Colombia. Los siguientes grupos más numerosos de estudiantes extranjeros serían aquellos procedentes de Europa del Este con un total de 1.064 estudiantes (29,66%), y de África con 964 estudiantes (25,29%). En menor proporción se encuentra el alumnado de China (4,68%), Europa Occidental y Estados Unidos (2,59%) y otros estudiantes procedentes de varios países de Asia, principalmente (1,72%).

**Gráfico 1.5.** Distribución de los estudiantes extranjeros matriculados en centros que imparten educación infantil y primaria y educación secundaria en Móstoles



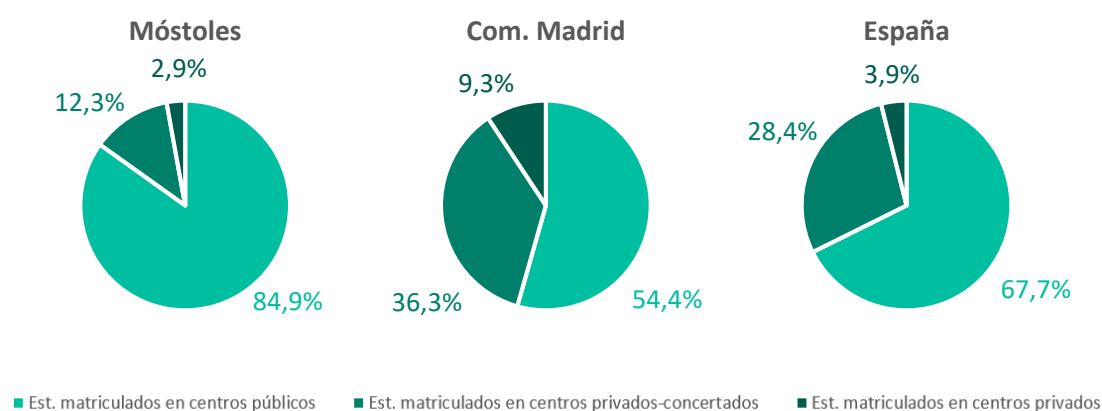
*Nota.* Elaboración propia a partir de las estadísticas publicadas por el Ayuntamiento de Móstoles.

Por otro lado, el número de **estudiantes** diagnosticados como **con necesidades educativas especiales** matriculados en el curso 2022/23 en alguno de los centros ordinarios que imparten educación infantil y primaria asciende a 860, representando a un 5,2% del total del alumnado de estas etapas del municipio. En educación secundaria son 353, es decir, un 3,2%. Estas cifras son notablemente más altas que las del conjunto de la Comunidad de Madrid o de España, donde el alumnado con necesidades educativas especiales en los centros de educación infantil y primaria es de 1,9% y 2,2% respectivamente y de 2,0% y 2,5% en educación secundaria<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Estadísticas del Ministerio de Educación y Formación Profesional curso 2020/21. Últimos datos para el alumnado con necesidades educativas especiales integrado.

Un elemento más que caracteriza la educación de Móstoles y que se diferencia de la situación en la Comunidad de Madrid es el peso de las **redes de centros públicos, privados concertados y privados no concertados**. Efectivamente, en Móstoles, de los 11.751 niños y niñas matriculados en Educación Primaria 9.972 lo están en centros públicos (84,9%), 1.444 en centros privados concertados (12,3%) y 335 en el **único** centro privado no-concertado de la ciudad (2,9%). Para el conjunto de la Comunidad de Madrid, sin embargo, el 54,4% del alumnado asiste a centros públicos y el 36,3% a centros privados concertadas. Para el conjunto de España, las cifras son del 67,7% y del 28,4%, respectivamente (Gráfico 1.6).

**Gráfico 1.6.** Distribución del alumnado de Educación Primaria en centros públicos, privados concertados y privados no-concertados en Móstoles, la Comunidad de Madrid y España



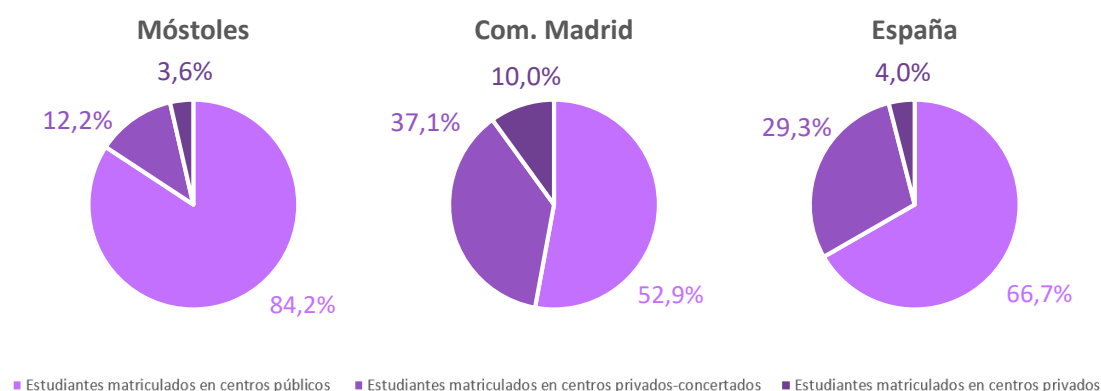
*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles del curso 2022/23 y las estadísticas de la educación del Ministerio de Educación y Formación Profesional del curso 2021/22.

Para Educación Secundaria Obligatoria la situación es análoga, del total de 8.321 estudiantes, 7.010 están matriculados en centros públicos (84,2%), 1.013 en centros privados concertados (12,2%) y 298 en el centro privado no-concertado (3,6%). Estas cifras, sin embargo son del 52,9%, 37,1% y 10,0% para la Comunidad de Madrid y de 66,7%, 29,3% y 4,0% para el conjunto del estado.

Es decir, tanto en Educación Primaria como en Educación Secundaria Obligatoria el peso de la educación pública en Móstoles es mayor que en el conjunto de la Comunidad de Madrid e incluso que de España.



**Gráfico 1.7.** Distribución del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria en centros públicos, privados concertados y privados no-concertados en Móstoles, la Comunidad de Madrid y España



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles del curso 2022/23 y las estadísticas de la educación del Ministerio de Educación y Formación Profesional del curso 2021/22.

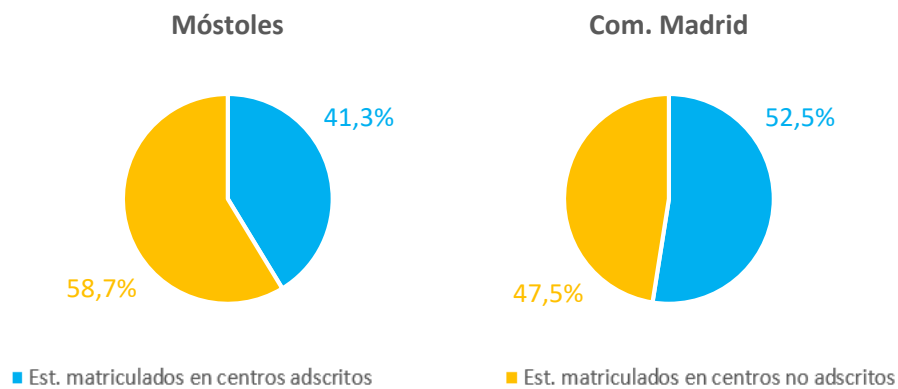
Un último elemento que destacar en este primer capítulo de contexto es la adscripción o no de los centros al **Programa Bilingüe** como un elemento que incide en la segregación escolar. El Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid busca reforzar el aprendizaje del inglés impartiendo en esa lengua algunas áreas de conocimiento a través de un enfoque basado en el Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lenguas Extranjeras (AICLE). Empezó a implementarse en el curso académico 2004/05 en los colegios públicos, y únicamente en la etapa de Educación Primaria<sup>5</sup>. Y de ahí ha ido extendiéndose a otros centros y etapas educativas. Actualmente, el Programa Bilingüe se ha extendido a las etapas de Educación Secundaria Obligatoria y segundo ciclo de Educación Infantil, así como a los centros privados concertados de la región.

En Móstoles, de los 36 centros públicos que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, 13 están adscritos al Programa Bilingüe. En lo que respecta a los y las estudiantes que asisten a estos centros, el 41,3% del alumnado matriculado en un CEIP lo hace en un centro adscrito al Programa Bilingüe, porcentaje algo inferior al del conjunto de la Comunidad de Madrid, que es un 52,5%<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Orden 5958/2010, de 7 de diciembre, por la que se regulan los colegios públicos bilingües de la Comunidad de Madrid.

<sup>6</sup> Estadística de la Enseñanza de la Comunidad de Madrid curso 2022/23.

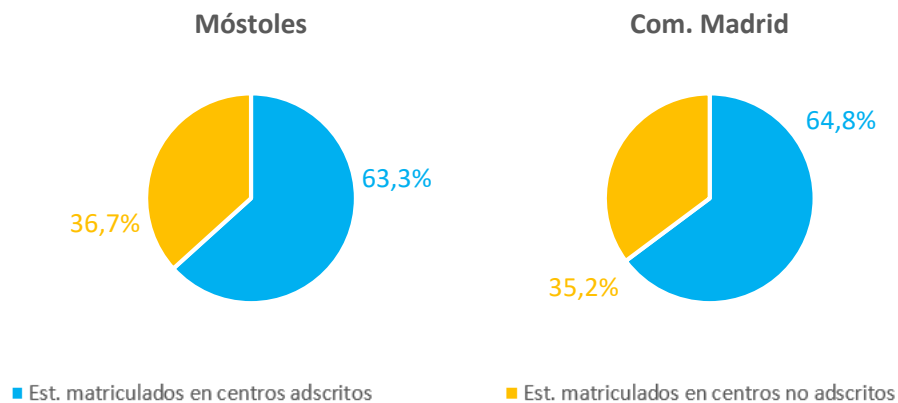
**Gráfico 1.8.** Porcentaje de estudiantes matriculados en Colegios Públicos de Educación Infantil y Primaria adscritos y no adscritos al Programa Bilingüe en Móstoles y en la Comunidad de Madrid



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles del curso 2022/23 y las estadísticas de la Enseñanza de la Comunidad de Madrid del curso 2022/23.

Por su parte, ocho de los 13 centros públicos que imparten enseñanzas de educación secundaria están adscritos al Programa Bilingüe. En los Institutos de Educación Secundaria el porcentaje de estudiantes matriculados en aquellos adscritos al Programa Bilingüe es de 63,3% mientras que el de la Comunidad de Madrid es, una vez más, algo mayor (64,8%)<sup>7</sup>.

**Gráfico 1.9.** Porcentaje de estudiantes matriculados en Institutos de Educación Secundaria adscritos y no adscritos al Programa Bilingüe en Móstoles y en la Comunidad de Madrid



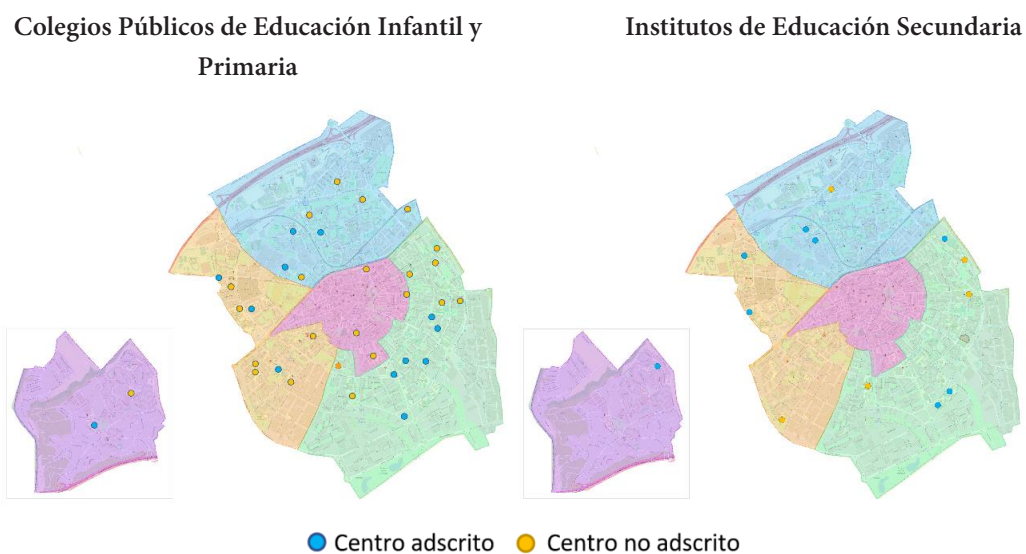
*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles del curso 2022/23 y las estadísticas de la Enseñanza de la Comunidad de Madrid del curso 2022/23.

<sup>7</sup> Estadística de la Enseñanza de la Comunidad de Madrid curso 2022/23.



La distribución geográfica de los centros adscritos y no adscritos al en los diferentes distritos de Móstoles es bastante equilibrada con la excepción del Distrito 1, donde ninguno de los centros está adscrito al Programa Bilingüe (Mapa 1.4).

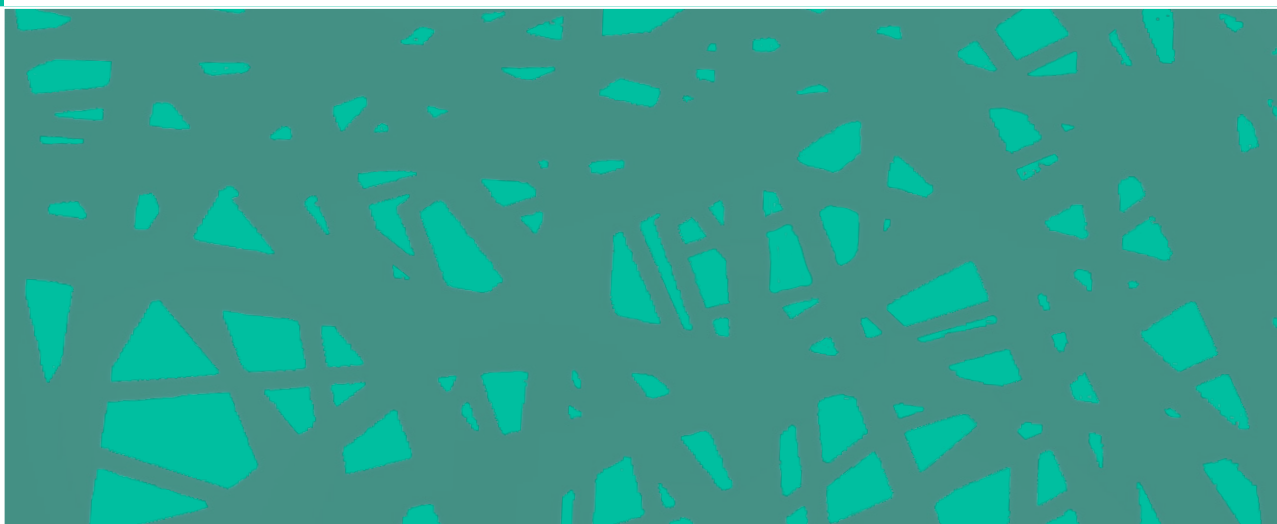
**Mapa 1.4.** Distribución geográfica de los centros que imparten educación infantil y primaria y secundaria adscritos al Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid en Móstoles



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.



## 2. DIAGNÓSTICO DE LA SEGREGACIÓN ESCOLAR EN MÓSTOLES





A pesar de lo extendido del término y de los miles de trabajos académicos en todo el mundo que estudian la segregación escolar, aún no existe consenso en su significado ni, con ello, en la forma de estimar su magnitud. En este trabajo se usa la definición más extendida y utilizada que entiende la segregación escolar como la distribución desigual de los y las estudiantes en las escuelas en función de sus características personales o sociales o de sus condiciones. Así, en función de la característica personal o social o de la condición que se considere, se tienen diferentes tipos de segregación escolar.

En función de los datos disponibles en este informe se estudian cuatro tipos de segregación escolar:

- ▶ Segregación escolar del alumnado extranjero.
- ▶ Segregación escolar del alumnado con necesidades educativas especiales.
- ▶ Segregación escolar del alumnado del pueblo gitano.
- ▶ Segregación escolar del alumnado económicamente desfavorecido.

Para los cuatro tipos de segregación escolar se elabora un diagnóstico diferenciado de la segregación en los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, y los que imparten enseñanzas de educación secundaria. En el caso del alumnado extranjero, con necesidades educativas especiales y del pueblo gitano se usan datos de todos los centros ordinarios (públicos, privados y privados concertados), en el caso del alumnado económicamente desfavorecido, debido a la disponibilidad de los datos, solo se analiza su segregación en los centros públicos. Para este último tipo de segregación se tienen en cuenta también los cuatro centros de Formación Profesional Básica con itinerarios marcadamente profesionalizantes.

En todos los casos, los datos son del curso 2022/23 y han sido aportados por el Ayuntamiento de Móstoles.

La descripción de los índices utilizados para estimar la magnitud de la segregación escolar se presenta en el Anexo metodológico.

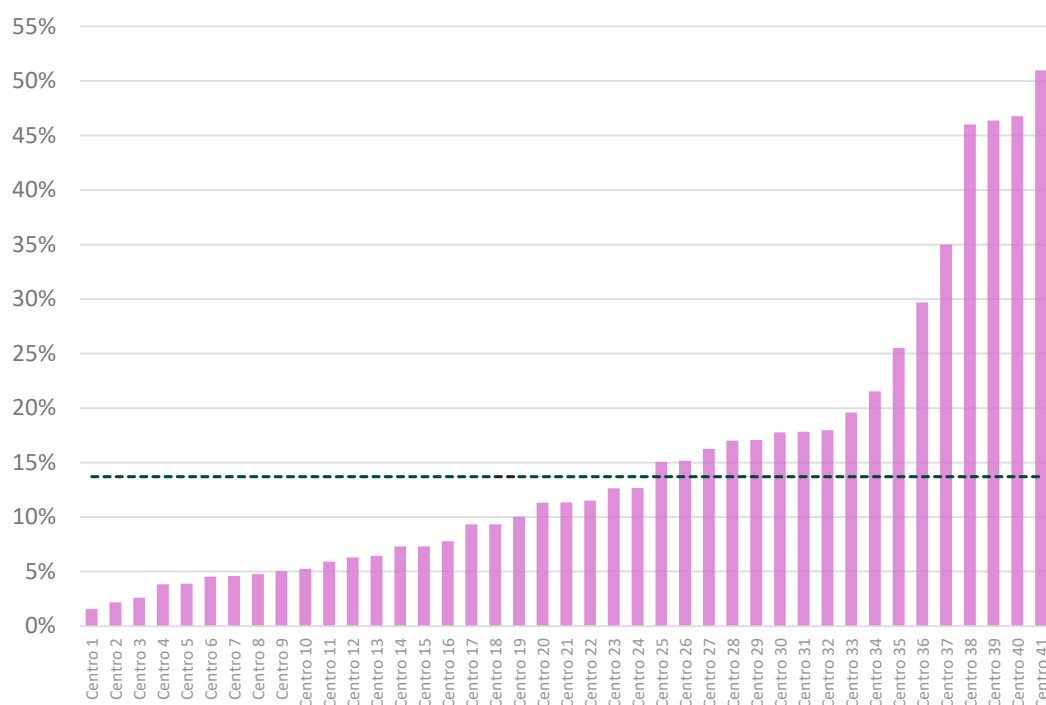


## 2.1. SEGREGACIÓN ESCOLAR DEL ALUMNADO EXTRANJERO

En la ciudad de Móstoles hay matriculados 3.569 estudiantes extranjeros en alguno de los 54 centros educativos que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria o de educación secundaria. Eso supone que el 12,9% del alumnado de esas etapas no tiene la nacionalidad española.

Si se tiene en cuenta solo los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, el número de estudiantes extranjeros matriculados asciende a 2.288, lo que supone un 13,7 % del total del alumnado en esos centros. Atendiendo a la definición de segregación escolar antes señalada, para que no hubiera segregación escolar, en los 41 centros que imparten esas enseñanzas debería haber ese 13,7% de alumnado extranjero. Los datos, sin embargo, muestran una situación bien diferente: mientras que en uno de los centros este alumnado supone más de la mitad del total, en otros seis no llega al 5,0% (Gráfico 2.1). Estos datos son un indicador de la existencia de una importante segregación del alumnado extranjero en Móstoles.

**Gráfico 2.1.** Porcentaje de estudiantes extranjeros escolarizados en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria de la ciudad de Móstoles



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

Para estimar intuitivamente la magnitud de esa segregación es posible hacer el siguiente juego académico. Si se pretende que en cada uno de los centros de educación infantil y primaria de Móstoles haya un 13,7% de estudiantes extranjeros habría que cambiar “hipotéticamente” algunos estudiantes de un centro a otro. En ciertos centros educativos algunos estudiantes deberían “salir” (porque hay más de ese porcentaje) y en otros, por el contrario, deberían “entrar” estudiantes extranjeros. Los datos de ese juego para cada uno de los centros se encuentran en el Gráfico 2.2. Allí se observa que en un colegio deberían “salir” 191 estudiantes extranjeros, y en otro 113. En el lado contrario, en un centro educativo deberían “entrar” 118 estudiantes. Las diferencias, de nuevo, son impactantes.

Con esos datos ya es posible calcular la magnitud de la segregación escolar con el Índice de Segregación de Gorard (ISG) (ver Anexo). Así, en total 744 estudiantes extranjeros deberían “salir” de un centro para “entrar” en otro; lo que significa el 32,5% del total del alumnado extranjero. De esta forma, la magnitud de la segregación escolar del alumnado extranjero en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria en la ciudad de Móstoles, medida con el ISG, es de 0,33.

Para saber si esta segregación es o no alta es útil tener una comparación con otros contextos. Así, por una parte, los datos sobre segregación escolar del alumnado extranjero en España y en la Comunidad de Madrid, procedentes de la evaluación internacional TIMMS del año 2019<sup>1</sup> y usando el Índice de Segregación de Gorard y la misma metodología, apuntan a que en España la segregación es de 0,29 y en la Comunidad de Madrid de 0,27. Eso indica que la segregación escolar del alumnado extranjero en los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria en Móstoles es superior a la encontrada en la Comunidad de Madrid o el conjunto de España.

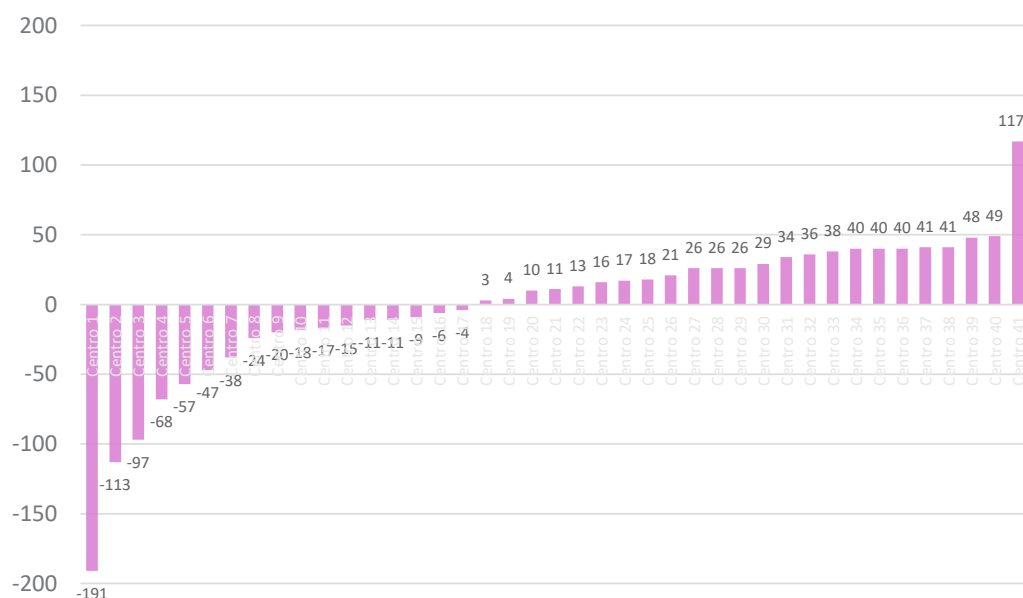
En Cataluña, por otra parte, y en el marco del seguimiento al Pacto contra la Segregación Escolar<sup>2</sup>, se ha estimado la magnitud de la segregación escolar de los alumnos extranjeros en diferentes municipios. En ese caso se utiliza el Índice de Disimilitud (ID), que también estima la desigual distribución del alumnado en los centros educativos de un territorio, sin embargo, varía entre 0 y 1, por lo que da valores algo más elevados. Con dicho índice Móstoles tiene una segregación de 0,38 que, según el informe del Pacto, es considerado como “segregación muy alta”, similar a la de Tarragona, y más alta que la de Barcelona.



1 Ferrer, A. y Gortazar, L. (2021). *Diversidad y libertad Reducir la segregación escolar respetando la capacidad de elección de centro*. Save The Children.

2 *Mapa interactiu: l'evolució de la segregació escolar, municipi a municipi* elaborado por la Fundació Bofill.

**Gráfico 2.2.** Número de estudiantes extranjeros en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria de Móstoles que deberían cambiar de centro para que no hubiera segregación en cada centro docente



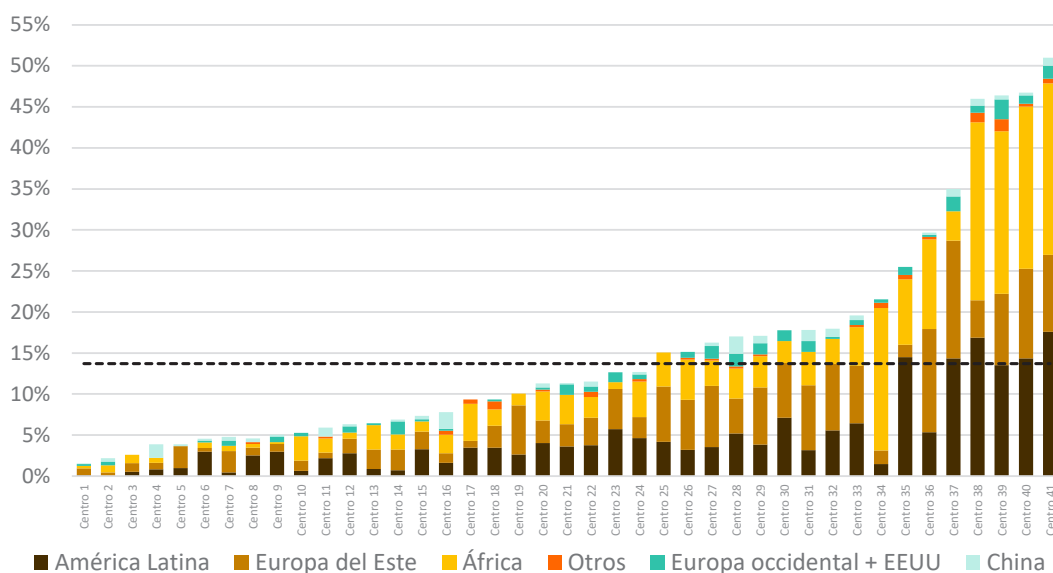
*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

Estos datos, sin embargo, son algo engañosos. Los desafíos en la escolarización de un estudiante procedente de Francia o Italia son muy distintos a los que proceden de Marruecos, de Rumanía, de Venezuela o de China. Así, una mirada más detallada permite distinguir al alumnado extranjero en función de su *nacionalidad*. De esta forma es posible verificar si hay una distribución desigual de éstos en las escuelas según su región de origen.

En el Gráfico 2.3 se ha representado de nuevo el porcentaje de estudiantes extranjeros escolarizados en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, pero en este caso diferenciando la región del mundo de procedencia. Para ello, y acorde con el anterior capítulo, se han organizado los países en seis grupos: América Latina, África, Europa del Este, Europa occidental más Estados Unidos, China y “otros”. En este último grupo se encuentran esencialmente los países asiáticos menos China. Cuatro de los grupos serían países, en general, con menor renta per cápita que España y los otros dos con más.

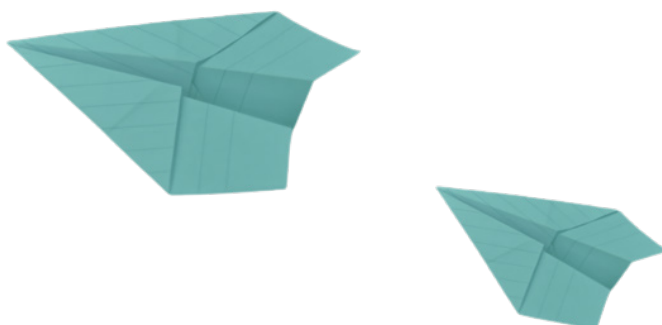


**Gráfico 2.3.** Porcentaje de estudiantes extranjeros escolarizados en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria de la ciudad de Móstoles indicando su región de procedencia



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

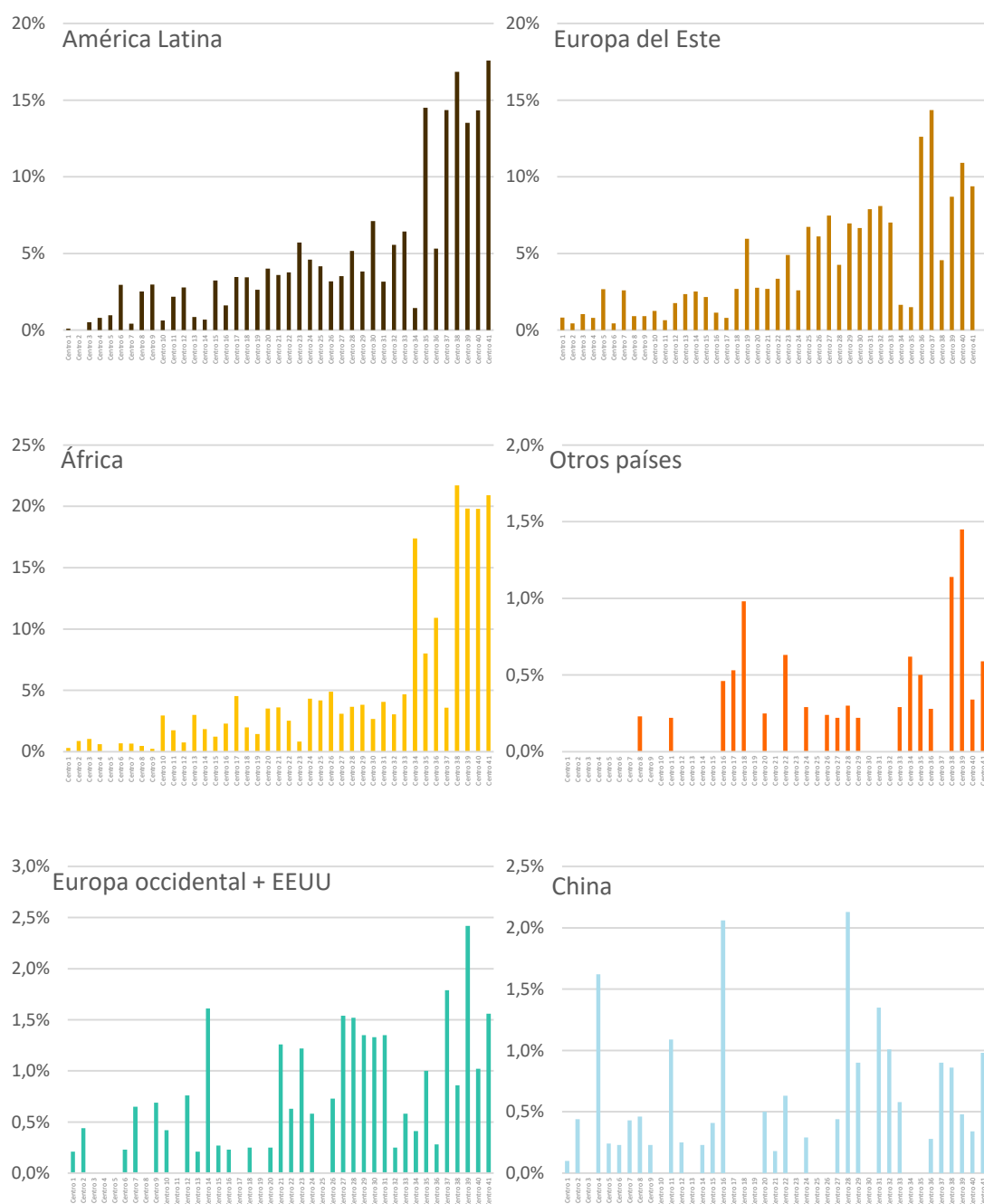
Como era previsible, los datos muestran que no existe una distribución igual de los y las estudiantes en función de su país de origen. Efectivamente, por poner solo algunos ejemplos, se observa que en tres centros más de la mitad de los estudiantes extranjeros escolarizados proceden de América Latina, mientras que en otros no hay ningún estudiante de esta región. Una situación parecida ocurre con los estudiantes africanos, cuya distribución es muy desigual, incluso un colegio de educación infantil y primaria tiene más del 80% de sus estudiantes extranjeros procedentes de África. El caso de los y las estudiantes originarios de China también es muy llamativo, dado que se concentran especialmente en algunas escuelas.



## 2. Diagnóstico de la segregación

Para tener una imagen más clara de esta situación, en el Gráfico 2.4 se han representado de manera independiente el porcentaje de estudiantes extranjeros en cada centro procedente de cada una de las seis regiones analizadas.

**Gráfico 2.4.** Porcentaje de estudiantes extranjeros por cada región de procedencia en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria de Móstoles

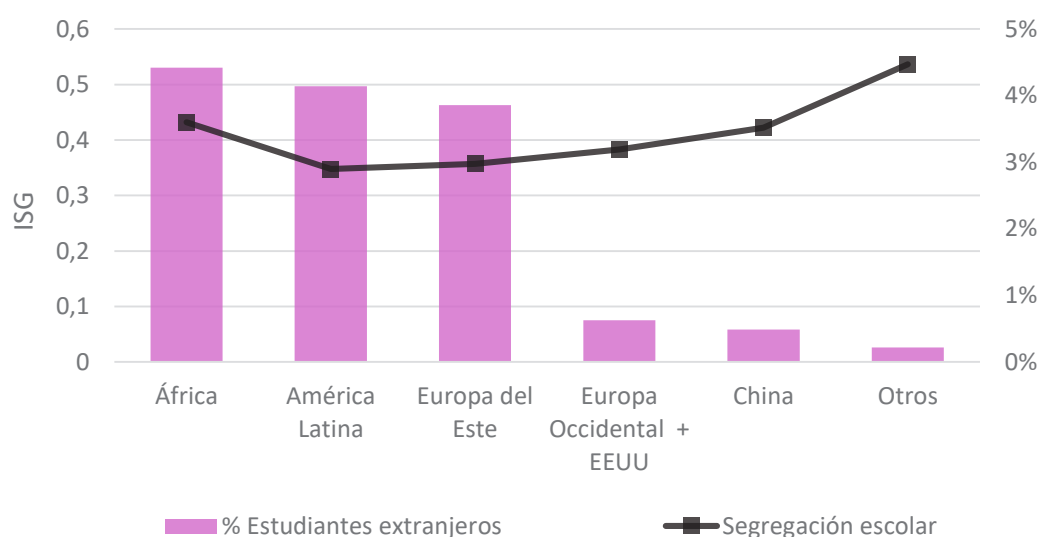


*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

Cuantificando esta segregación del alumnado extranjero según su región de procedencia se obtiene que la segregación es de 0,46 para los estudiantes africanos (siempre según el Índice de Segregación de Gorard), de 0,35 para los de América Latina, de 0,36 para los estudiantes extranjeros originarios de Europa del Este, de 0,38 para el alumnado de Europa occidental y Estados Unidos, de 0,42 para los procedentes de China, y de 0,54 para el resto (Gráfico 2.5).

Esta mirada de la segregación escolar atendiendo a la nacionalidad del alumnado es inédita en España y muestra una distribución del alumnado extranjero en función de su país de origen más desigual que la segregación de los extranjeros frente a los nativos. Así, los centros son más homogéneos que lo que indican las primeras cifras.

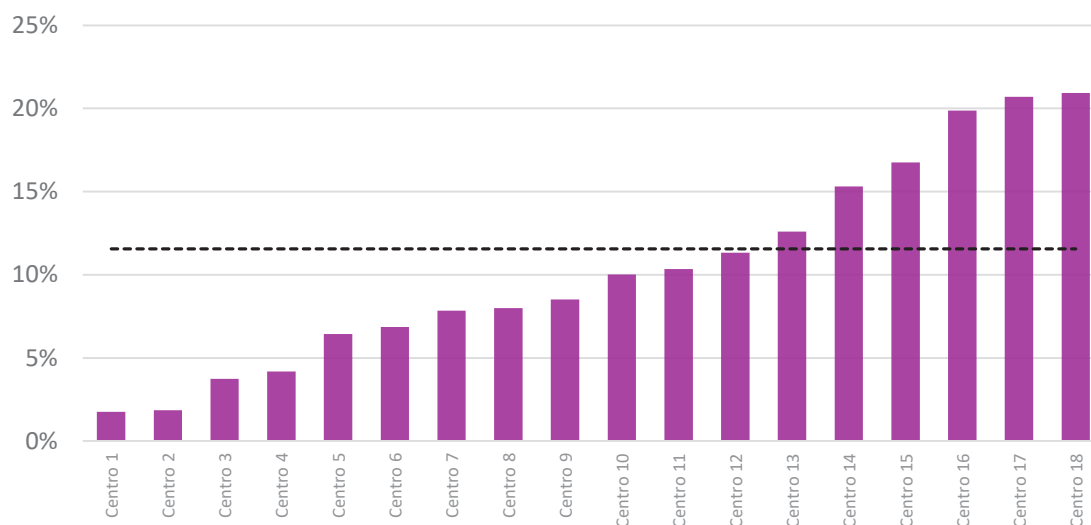
**Gráfico 2.5.** Segregación escolar y porcentaje de estudiantes extranjeros en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, en cada región de origen



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

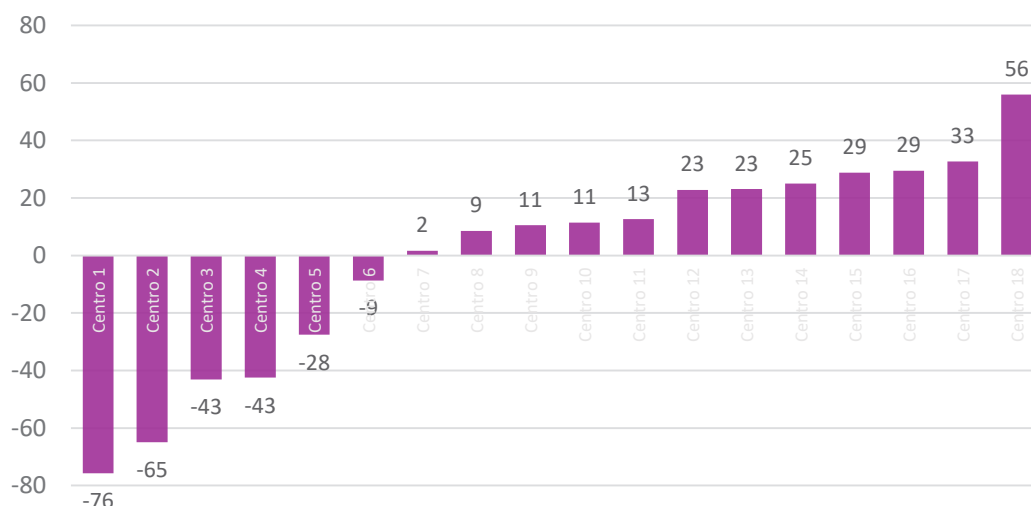
De forma análoga a como se mostró en los centros que imparten educación infantil y primaria, en el Gráfico 2.7 se refleja el alumnado extranjero que debería salir o entrar en cada centro que imparte enseñanzas de educación secundaria para que en todos hubiera ese 11,6%. En total, son 267 los estudiantes extranjeros que deberían cambiar de centro para que no hubiese segregación escolar, lo que representa el 21% del total. Es decir, el Índice de Segregación de Gorard es de 0,21. Medida con el Índice de Disimilitud es algo más elevada, de 0,23.

**Gráfico 2.6.** Porcentaje de estudiantes extranjeros en cada uno de los centros docentes que imparten enseñanzas de educación secundaria de la ciudad de Móstoles



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

**Gráfico 2.7.** Número de estudiantes extranjeros en centros que imparten educación secundaria en Móstoles que deberían cambiar de centro para que no hubiera segregación en cada centro docente



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

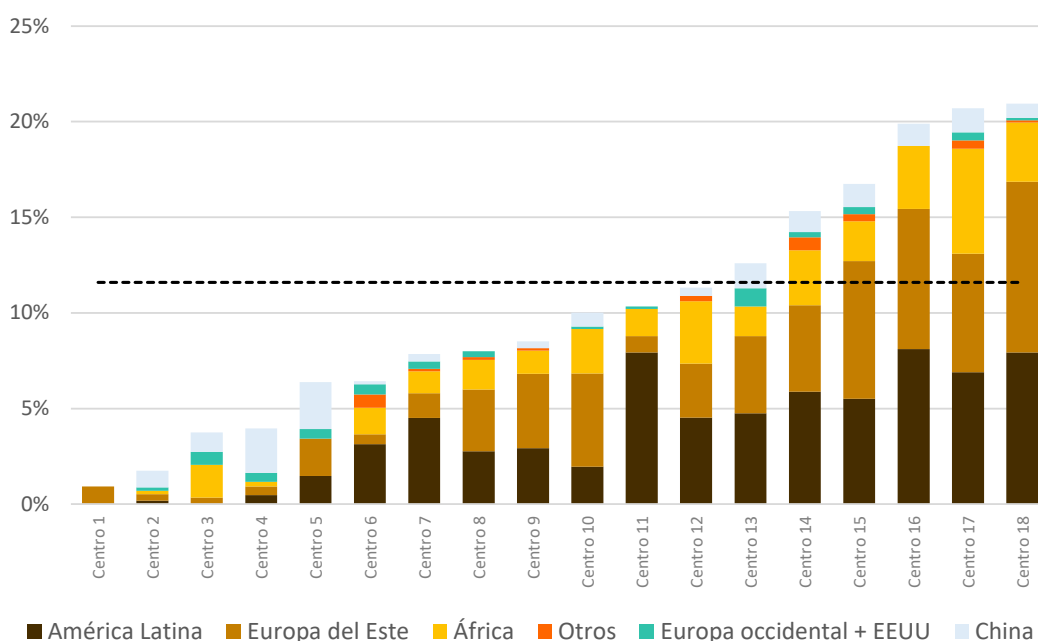
Una vez más, para saber si esa cifra es alta o baja, es útil tener una comparación. Así, otros estudios han encontrado que, para Educación Secundaria Obligatoria en España, la segregación escolar del alumnado extranjero usando datos de PISA y con el ISG se estima en 0,39, y de 0,35 en la Comunidad de Madrid<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Murillo, F. J., Martínez-Garrido, C. y Belavi, G. (2017). Segregación escolar por origen nacional en España. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 12(2), 395-432. <https://doi.org/10.14198/OBETS2017.12.2.04>

Aunque aparentemente se podría afirmar que en el municipio de Móstoles la segregación escolar del alumnado extranjero en los centros de educación secundaria es inferior a la que se da en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España, hay que considerar que PISA estima la segregación a partir de los y las estudiantes de 15 años. En este estudio, por el contrario, se hace de todos los y las estudiantes escolarizados en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato. Por ello hay que ser prudente a la hora de sacar conclusiones apresuradas sobre este tema. Comparando con las estimaciones de la segregación en los municipios de Cataluña, y teniendo en cuenta las mismas precauciones que antes se han señalado, este 0,23 puede ser considerado como “baja segregación”.

En los Gráficos 2.8 y 2.9 se representa el porcentaje de estudiantes escolarizados en centros de educación secundaria diferenciando según su región de procedencia. Como se puede observar, la distribución del alumnado según su origen nacional no es equitativa. En dos de los centros, más del 50% de su alumnado extranjero procede de América Latina, mientras tanto, en otros dos no hay ninguno. También es llamativa la situación del alumnado de China: en uno de los centros el 59% de los y las estudiantes extranjeros proceden de este país y en tres de ellos no hay ninguno.

**Gráfico 2.8.** Porcentaje de estudiantes extranjeros escolarizados en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria de Móstoles indicando su región de procedencia



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

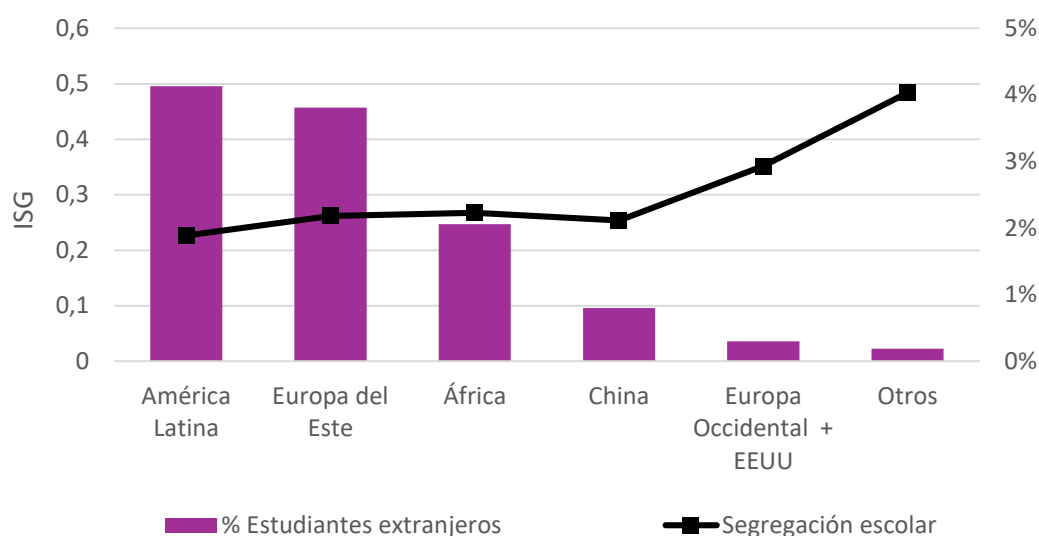
**Gráfico 2.9.** Porcentaje de estudiantes extranjeros de cada región de procedencia en centros de educación secundaria de Móstoles



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

La segregación escolar del alumnado extranjero de educación secundaria según su región de procedencia, estimada con el Índice de Segregación de Gorard, es de 0,23 para el alumnado de América Latina, 0,26 para el de Europa del este, 0,27 para el alumnado africano, 0,25 para el chino y de 0,35 para el alumnado de Europa occidental y Estados Unidos (Gráfico 2.10).

**Gráfico 2.10.** Magnitud de la segregación escolar y porcentaje de estudiantes extranjeros en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, en cada región de origen



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

## 2.2. SEGREGACIÓN ESCOLAR DEL ALUMNADO CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

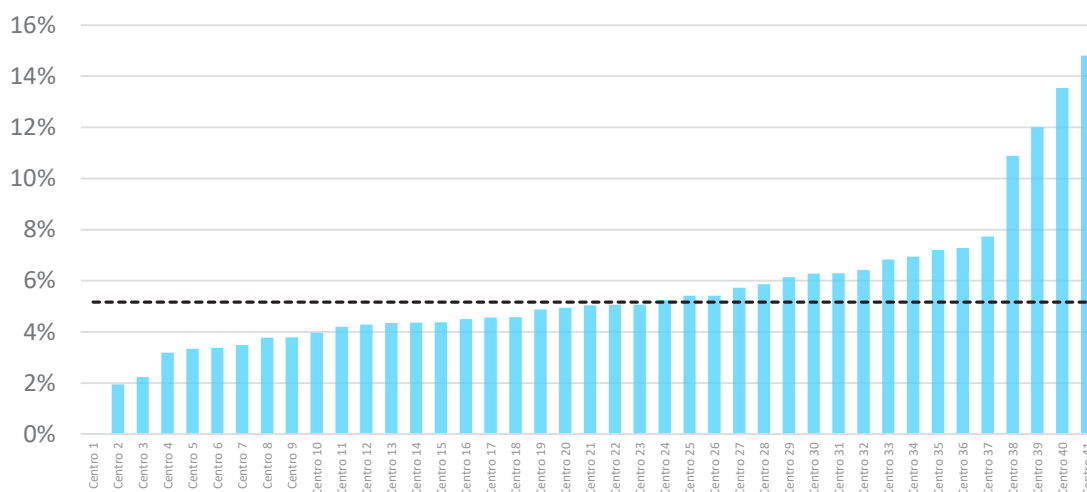
Vista la segregación escolar del alumnado extranjero en Móstoles, en este segundo apartado se aborda la segregación del alumnado que ha sido diagnosticado con necesidades educativas especiales (nee). Esta cuestión puede analizarse desde una doble perspectiva: de un lado, la separación de los estudiantes que asisten a centros de educación especial y los que lo hacen en centros ordinarios y, de otro, la segregación escolar entre los centros ordinarios. Este informe se centra en la segunda de las perspectivas. Para ello, al igual que se hizo con la segregación escolar del alumnado extranjero, se analiza en primer lugar la segregación del alumnado en los centros de educación infantil y primaria y, a continuación, en los de educación secundaria.

En el curso académico 2022/23 hay escolarizados 860 estudiantes con necesidades educativas especiales en alguno de los 41 centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria situados en la ciudad de Móstoles. Eso significa que un 5,2% del total del alumnado de estas etapas está así diagnosticado.

El análisis de la matrícula de estos alumnos y alumnas en cada centro muestra una distribución desigual de los mismos (Gráfico 2.11). Así, 20 de los 41 centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria en Móstoles tienen menos del 5,2% de estudiantes con nee escolarizados. De estos 20 centros uno de ellos no tiene ningún estudiante matriculado con estas características y nueve tienen menos de un 4% de alumnado con nee escolarizado.

Sin embargo, en el lado opuesto se encuentran cuatro escuelas con más de un 10% de estudiantes con nee del total.

**Gráfico 2.11.** Porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria de la ciudad de Móstoles



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

Para que todos los centros tuvieran ese 5,2% de alumnado con nee, 133 estudiantes así diagnosticados deberían cambiar de escuela. De esta forma, la segregación escolar de los y las estudiantes con necesidades educativas especiales en centros de educación infantil y primaria es de 0,16 tanto según el Índice de Segregación de Gorard y como con el Índice de Disimilitud.

Desafortunadamente no se disponen de estudios a nivel nacional que posibiliten comparar esas cifras y así valorar si son altas o bajas, pero en un estudio análogo desarrollado en la ciudad de Getafe se encontró un Índice de Segregación de Gorard 0,20. Es decir, Móstoles tiene una segregación escolar del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros de educación infantil y primaria ligeramente más baja que la estimada para Getafe<sup>4</sup>.

Otra referencia son los resultados del estudio titulado *La Educación inclusiva en Cataluña* coordinado por el Síndic de Greuges<sup>5</sup>. Allí encuentran que, para toda la Comunidad, la segregación medida con el Índice de Disimilitud es de 0,25 para Primaria. Luego la segregación escolar en los centros de educación infantil y primaria en Móstoles parece ser algo más baja que en Cataluña.

4 Cátedra UNESCO en Educación para la Justicia Social. (2021). *Segregación escolar en Getafe. Informe final*. Cátedra UNESCO en Educación para la Justicia Social de la Universidad Autónoma de Madrid.

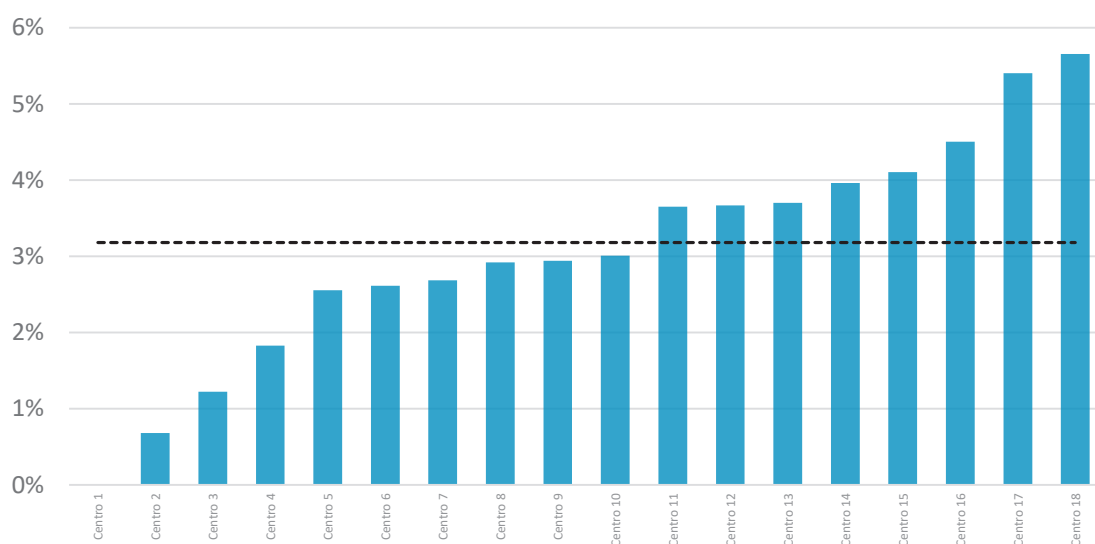
5 Síndic de Greuges. (2021). *La educación inclusiva en Cataluña*. Síndic de Greuges de Cataluña.



Para los centros que imparten **educación secundaria** la situación es muy parecida. En este caso hay 353 estudiantes diagnosticados con necesidades educativas especiales escolarizados en las etapas de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, lo que significa un 3,2% del total.

El análisis de la distribución de estos estudiantes en cada centro (Gráfico 2.12) da una imagen clara de la existencia de segregación escolar del alumnado con nee también en educación secundaria. Efectivamente, hay un centro donde no hay ningún estudiante con ese diagnóstico, y en dos hay más de un 5%. En todo caso no parece que llegue a los extremos de la segregación del alumnado extranjero antes analizada.

**Gráfico 2.12.** Porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales escolarizados en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria de la ciudad de Móstoles



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

Para que no hubiese segregación escolar, es decir para que todos los centros tuvieran el 3,2% de estudiantes con nee, se deberían cambiar de centro 59 estudiantes con esa condición; lo que supone una segregación de 0,17 (medida con el Índice de Segregación de Gorard y con el de Disimilitud). Esta cifra es ligeramente más alta que la encontrada anteriormente para los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria de Móstoles.

Contrastando esos datos con lo hallado en una población análoga a Móstoles, la ciudad de Getafe, y solo considerando los matriculados en Educación Secundaria Obligatoria, la magnitud de la segregación escolar para alumnado con nee en Getafe es de 0,19 (ISG). Luego las cifras son muy parecidas, pero, como ocurría en los centros que imparten educación infantil y primaria, en Móstoles es algo más baja. La diferencia entre considerar todo el centro o solo las etapas de escolarización obligatoria podrían explicar esas diferencias.

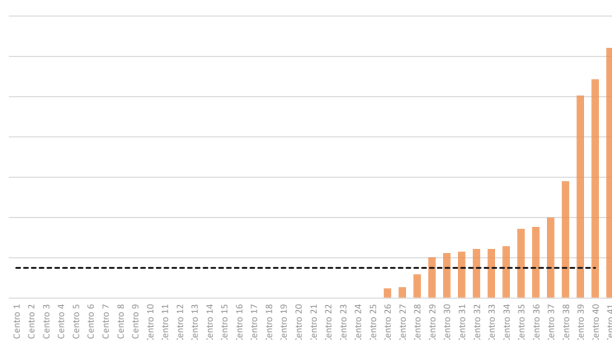
En Cataluña, y a partir del estudio antes señalado, la segregación con el ID es de 0,26 en Educación Secundaria Obligatoria, de nuevo algo más alta que la encontrada en Móstoles, pero considerando que en Móstoles son datos de los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria, lo que incluye Bachillerato.

## 2.3. SEGREGACIÓN ESCOLAR DEL ALUMNADO DEL PUEBLO GITANO

La tercera de las aproximaciones a la segregación escolar en Móstoles analiza la situación del alumnado del pueblo gitano. Esta aproximación resulta especialmente interesante pero también la más compleja. Es la más interesante dada la falta de estudios nacionales o locales que estimen la magnitud de la segregación de este alumnado<sup>6</sup>. Pero también es más compleja por la posible subestimación del número de estudiantes del pueblo gitano. Por esa razón, frente a los anteriores apartados, se presentarán tendencias de lo que parece está aconteciendo, sin detallar número de estudiantes o porcentaje de ellos. Se considera este análisis, por tanto, como una primera aproximación a una compleja realidad que exige futuros estudios.

Como en anteriores apartados se presentará, en primer lugar, el diagnóstico de la segregación escolar para los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria y, en segundo término, en los centros que imparten educación secundaria.

**Gráfico 2.13.** *Porcentaje de estudiantes del pueblo gitano escolarizado en cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria de Móstoles*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

Según los datos obtenidos, el alumnado del pueblo gitano se concentra en unos pocos centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria. Así, se encuentra que sólo en 17 de los 41 centros de esas etapas situados en la ciudad de Móstoles escolariza estudiantes del pueblo gitano, en los 24 restantes no hay ninguno. Además, tres colegios de esos 17 concentran más del 50% del total de estos y estas estudiantes (Gráfico 2.13)

Con esas aproximaciones es posible estimar la magnitud de la segregación escolar de niños y niñas del pueblo gitano que alcanza el 0,67, medida a través del Índice de Segregación de

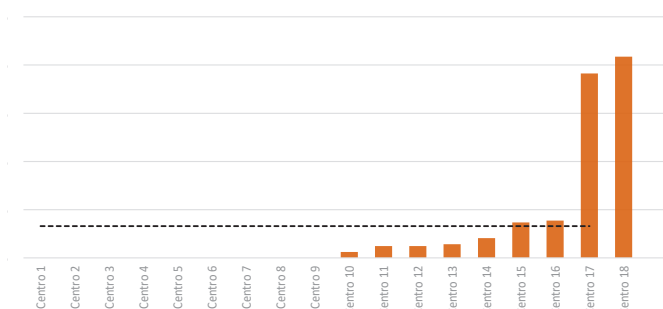
<sup>6</sup> El estudio cuantitativo más completo hasta el momento es el elaborado por Secretariado General Gitano, pero no llega a estimar la magnitud de la segregación escolar: Fundación Secretariado Gitano (2022). *Estudio piloto exploratorio sobre la segregación escolar del alumnado gitano*. Fundación Secretariado Gitano / Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Gorard y algo más elevada, de 0,68, medida con el Índice de Disimilitud. Es decir, el 67% del alumnado del pueblo gitano que estudia en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria en Móstoles debería cambiar de escuela para que no hubiera segregación.

A pesar de que, como se ha comentado, no se dispone de estudios nacionales, regionales o locales sobre la magnitud de la segregación del pueblo gitano con los que contrastar estos datos, que más del 65% del alumnado del pueblo gitano tenga que cambiar de centro para que no haya segregación supone un porcentaje altísimo. Comparando esta cifra, por ejemplo, con los otros tipos de segregación escolar estimados en este diagnóstico se observa que la segregación del alumnado extranjero es de 0,32 y la segregación de estudiantes con nee de 0,16. Muy alejadas de ese 0,67 que sufre el alumnado del pueblo gitano.

En el caso de los centros educativos que imparten **educación secundaria** la situación no es muy diferente. Efectivamente, solo nueve de los 18 centros que imparten esas enseñanzas situados en Móstoles acoge algún estudiante del pueblo gitano, y la gran mayoría está escolarizado en dos institutos de educación secundaria (Gráfico 2.14).

**Gráfico 2.14.** Porcentaje de estudiantes del pueblo gitano escolarizados en cada uno de los centros de educación secundaria de la ciudad de Móstoles



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

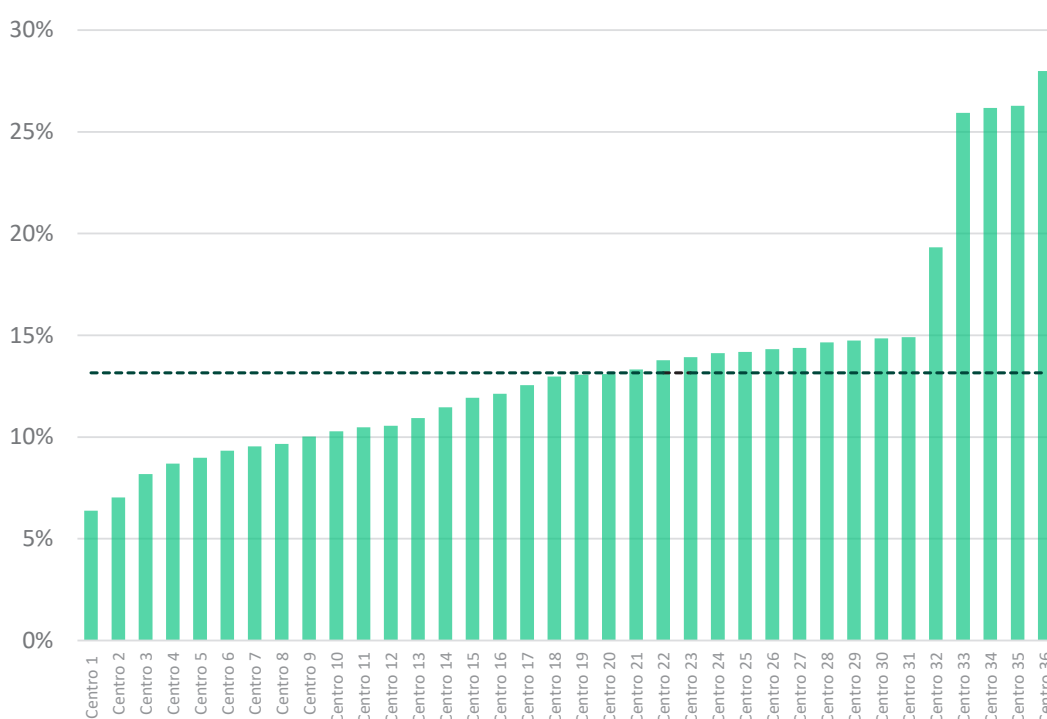
Con todo ello, una primera aproximación a la magnitud de la segregación escolar del alumnado del pueblo gitano escolarizado en centros que imparten educación secundaria en la ciudad de Móstoles es del 0,60 (estimada con el Índice de Segregación de Gorard) y de 0,61 (estimada con el Índice de Disimilitud). Esta cifra es ligeramente más baja que la encontrada para los centros que imparten educación infantil y primaria, pero considerablemente más elevada que para otros tipos de segregación. Una vez más, se recuerda la importancia de interpretar estos datos de forma cuidadosa y solo como una primera aproximación.

## 2.4. SEGREGACIÓN ESCOLAR DEL ALUMNADO ECONÓMICAMENTE DESFAVORECIDO

Una cuarta y última mirada del diagnóstico a la segregación escolar en la ciudad de Móstoles es el análisis de la segregación escolar del alumnado económicamente desfavorecido. En este informe se entiende por alumnado económicamente desfavorecido aquel cuya familia tiene rentas por debajo de los mil euros mensuales. Los datos han sido obtenidos de las dos convocatorias para ayudas familiares realizadas por el Ayuntamiento para el curso 2022/23.

Dado que estas ayudas estaban dirigidas a estudiantes del segundo ciclo de Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y Formación Profesional Básica matriculados en centros de titularidad pública, los datos son algo diferentes que en anteriores apartados. Así, en primer lugar, se analiza la segregación escolar del alumnado económicamente desfavorecido que asiste a centros públicos que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria y, en segundo término, del alumnado de esas características matriculado en Educación Secundaria Obligatoria o Formación Profesional Básica en un centro de titularidad pública, en ambos casos de Móstoles.

**Gráfico 2.15.** *Porcentaje de estudiantes económicamente desfavorecidos en cada uno de los centros públicos de educación infantil y primaria de la ciudad de Móstoles*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

En el curso escolar 2022/23 hay 1.854 estudiantes en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria que pueden ser considerados económicamente desfavorecidos, lo que supone el 13,16% del total del alumnado de estas etapas. La existencia de segregación escolar para este alumnado se verifica en el hecho de que no todos los centros tienen ese porcentaje de estudiantes desfavorecidos. Así, en cuatro de los 37 colegios el porcentaje es del 25% del total. Mientras que, en ocho de los colegios, por el contrario, no alcanza el 10% (Gráfico 2.13).

Realizadas las correspondientes estimaciones se encuentra que la magnitud de la segregación del alumnado económicamente desfavorecido en centros públicos de educación infantil y primaria en Móstoles es de 0,13 medida con el Índice de Segregación de Gorard y de 0,15 medida con el Índice de Disimilitud. Es decir, para que no hubiese segregación escolar, el 12,9% de los estudiantes con menos recursos debería cambiar de centro educativo o, lo que es lo mismo, 239 niños y niñas.

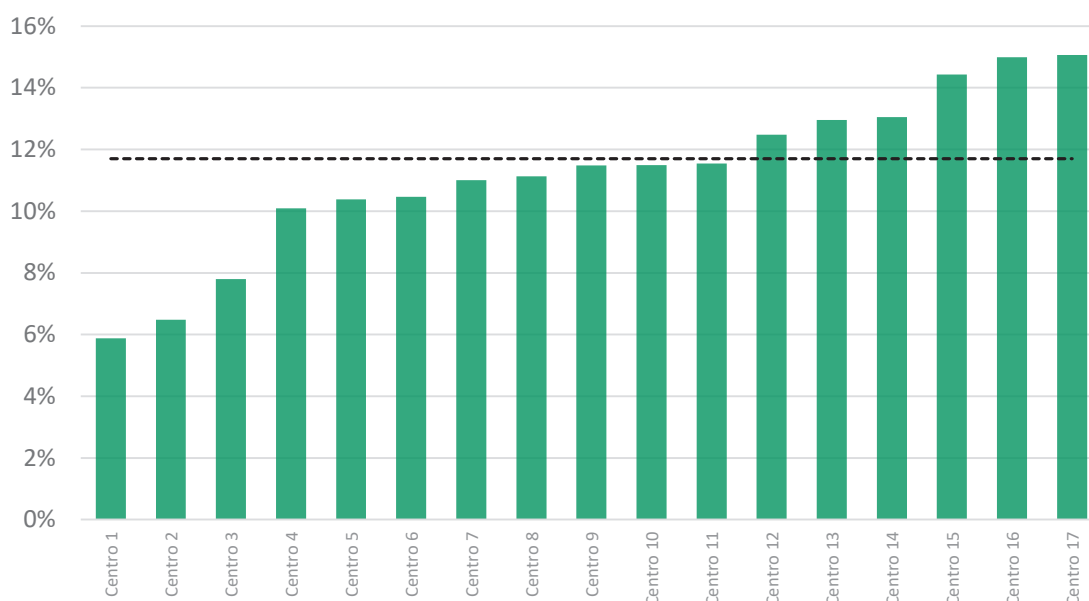
Esta cifra de 0,13 medida con el Índice de Segregación de Gorard es sensiblemente inferior a la encontrada para la segregación escolar de los estudiantes extranjeros que, como se vio en el apartado 2.1, llega a 0,33. Sin duda, el hecho de que la segregación del alumnado económicamente desfavorecido se ha estimado solo con centros públicos podría explicar esa diferencia. Pero si se realiza el análisis con la hipótesis –falsa– de que no hay ningún estudiante económicamente desfavorecido en los centros privados ni en los privados concertados, la segregación sigue siendo mucho más baja, de 0,21 medida con el Índice de Segregación de Gorard. También es mucho menos que la encontrada en España y en la Comunidad de Madrid a partir de TIMMS 2019. Todo ello parece indicar que el gran desafío de la segregación escolar en Móstoles, al menos en los centros de educación infantil y primaria, no es la segregación del alumnado económicamente desfavorecido. En todo caso, hay que ser prudentes con este dato, dado que su fuente (aquellas familias que han declarado menos de mil euros al mes en las convocatorias de ayudas a la escolarización que hace el Ayuntamiento de Móstoles), puede haber dejado fuera algunos alumnos económicamente desfavorecidos, lo que estará alterando los resultados.



La segregación escolar del alumnado de **Educación Secundaria Obligatoria y Formación Profesional Básica** que asiste a Institutos de Educación Secundaria (públicos) de Móstoles es análoga. Así, del total de 7.406 estudiantes que cursan esas enseñanzas, el 11,7% puede ser considerado como económicamente desfavorecido con los criterios de este informe.

La distribución desigual del alumnado de estas etapas económicamente desfavorecido se verifica comprobando que mientras que en dos Institutos de Educación Secundaria el porcentaje de estudiantes de esas características llega al 15%, en otros dos está en torno al 6% (Gráfico 2.14).

**Gráfico 2.16.** Porcentaje de estudiantes económicamente desfavorecidos en cada uno de los Institutos de educación secundaria de la ciudad de Móstoles



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

Con esos datos es posible estimar la segregación escolar del alumnado económicamente desfavorecido de Educación Secundaria Obligatoria y Formación Profesional Básica de Móstoles. Esta cifra, medida tanto con el Índice de Segregación de Gorard como con el Índice de Disimilitud, llega al 0,07. Es decir, un 6,9% de estudiantes económicamente desfavorecidos debería cambiar de instituto.

Esta cifra indica una segregación escolar baja, menor incluso a la encontrada para los colegios públicos de educación infantil y primaria (de 0,13). También parece inferior a la encontrada para la segregación escolar del alumnado extranjero e incluso para el alumnado con necesidades educativas especiales incluso considerando que en este caso solo se analizan centros de titularidad pública. Si, tal y como se hizo para el alumnado matriculado en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, se calcula este mismo índice bajo la hipótesis de que los centros privados no acogiesen a ningún estudiante económicamente desfavorecido, la magnitud de la segregación escolar sería similar a la del alumnado con nee, de 0,17 medida con el Índice de Segregación de Gorard. Aun así, es mucho menor a la del alumnado extranjero de educación secundaria.

En la Comunidad de Madrid, la segregación escolar del alumnado económicamente desfavorecido calculada a partir de los datos de PISA 2018 y medida con el Índice de Segregación de Gorard es de 0,31 para el alumnado dentro del primer cuartil de pobreza. Una vez más los niveles de segregación por nivel socioeconómico en Móstoles son mucho menores; aunque, como se señaló anteriormente, hay que ser muy prudente con estas cifras.

## 2.5. IMAGEN GLOBAL DEL DIAGNÓSTICO

En este informe se ha dibujado una completa imagen de la magnitud de la segregación escolar en los centros educativos que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria y educación secundaria de Móstoles.

Los resultados muestran (Cuadro 2.1) que la **segregación escolar del alumnado extranjero** es muy alta en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, de 0,33 medida con el ISG. Su magnitud es así más elevada que la encontrada para el conjunto de la Comunidad de Madrid o España. La lucha contra la segregación escolar en el municipio debería focalizarse, en primer lugar, en este tipo de segregación y en estas etapas educativas. En los centros de educación secundaria, esta segregación es más moderada, de 0,23.



Por otro lado, la segregación escolar del **alumnado con necesidades educativas especiales** es de 0,16 y 0,17 para centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, y de educación secundaria, respectivamente. Estas cifras son similares a las encontradas en Getafe y algo más altas que las encontradas para toda Cataluña. Aun con ello, no hay que olvidar que la desigual distribución del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros ordinarios es solo uno de los tipos de segregación a los que se enfrentan estos y estas estudiantes. Entre ellos, su segregación en centros de Educación Especial o en unidades especiales dentro de los centros ordinarios.

El diagnóstico de la segregación en Móstoles, aun con todas las precauciones por la ausencia de datos fiables, deja ver que la alta **segregación escolar del alumnado del pueblo gitano** está causada por su concentración en unos pocos centros. Esto ocurre tanto en los centros que imparten educación infantil y primaria como lo que imparten educación secundaria.

Por último, la **segregación escolar del alumnado económicamente desfavorecido** presenta una baja magnitud en los centros que imparten educación infantil y primaria y muy baja en los centros de secundaria. Mucho más baja incluso que la reportada por otros estudios para el caso de la Comunidad de Madrid o España. Ciertamente es que en este caso solo se tienen datos para los centros públicos, pero aun así estas cifras llaman poderosamente la atención y muestran el buen comportamiento de ese tipo de segregación en Móstoles.

**Cuadro 2.1.** Imagen global de la magnitud de la segregación escolar en Móstoles

Tipo de segregación escolar	Enseñanzas impartidas en el centro	ISG	ID
Del alumnado extranjero	Educación infantil y primaria	0,33	0,38
	Educación secundaria	0,21	0,23
Del alumnado con nee	Educación infantil y primaria	0,16	0,16
	Educación secundaria	0,17	0,17
Del alumnado del pueblo gitano	Educación infantil y primaria	0,67	0,68
	Educación secundaria	0,60	0,61
Del alumnado económicamente desfavorecido *	Educación infantil y primaria	0,13	0,15
	Educación secundaria	0,07	0,07

Notas. ISG: Índice de Segregación de Gorard. ID: índice de Disimilitud.

\* Solo centros públicos, en el hipotético caso de que no hubiera ningún estudiante económicamente desfavorecido en los centros privados, estas cifras serían de 0,23(ID) y 0,21 (ISG) en centros de educación infantil y primaria, y de 0,19 (ID) y 0,17 (ISG) en centros que imparten educación secundaria.

Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

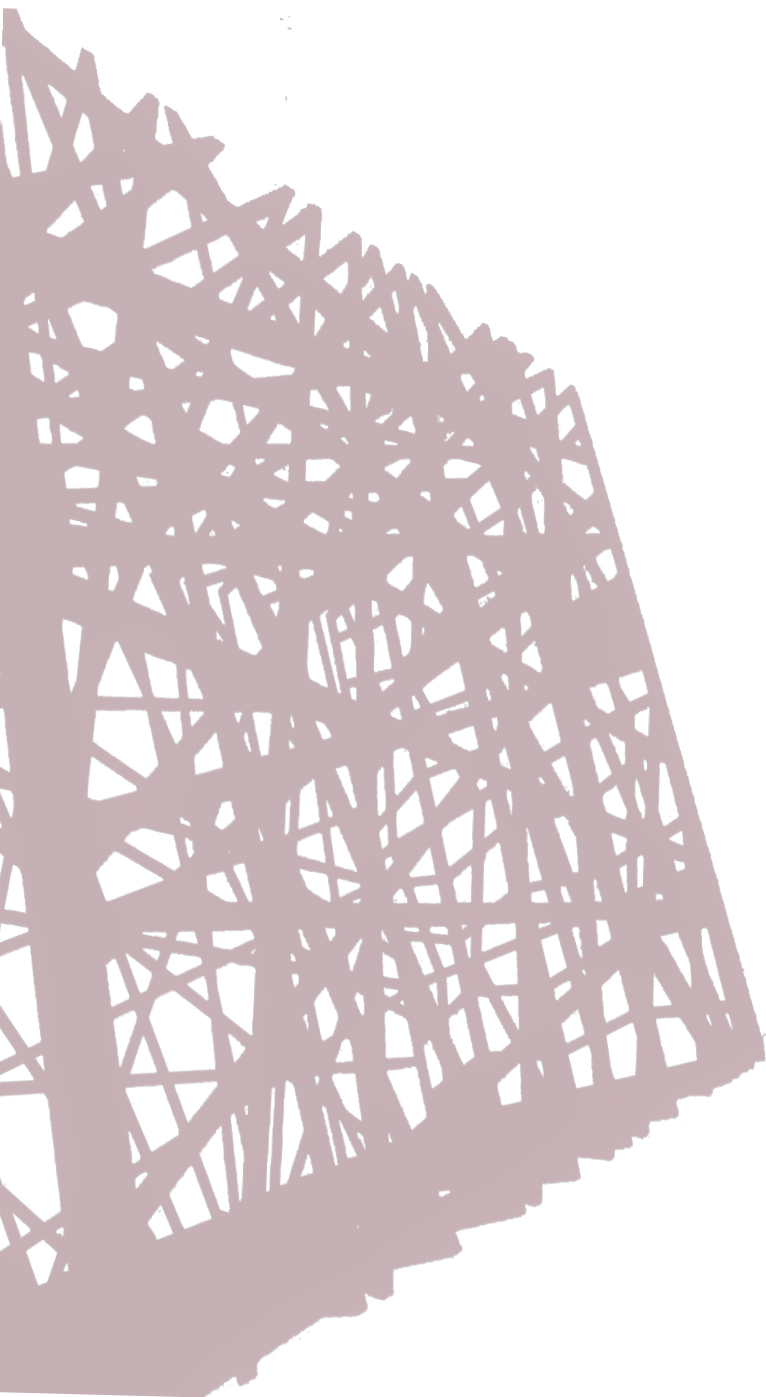
En todo caso, hay que señalar que mientras que los datos del número y distribución de los estudiantes extranjeros y de aquellos que están diagnosticados como con necesidades educativas especiales son datos oficiales, recogidos expresamente y con todas las garantías, las informaciones de los estudiantes económicamente desfavorecidos y los del pueblo gitano no tienen un origen tan fiable y es muy posible que estén infra-estimados. Por eso hay que tomarse estos últimos con mucha precaución.



### **3.**

## **ALGUNOS FACTORES RELACIONADOS CON LA SEGREGACIÓN ESCOLAR EN MÓSTOLES**

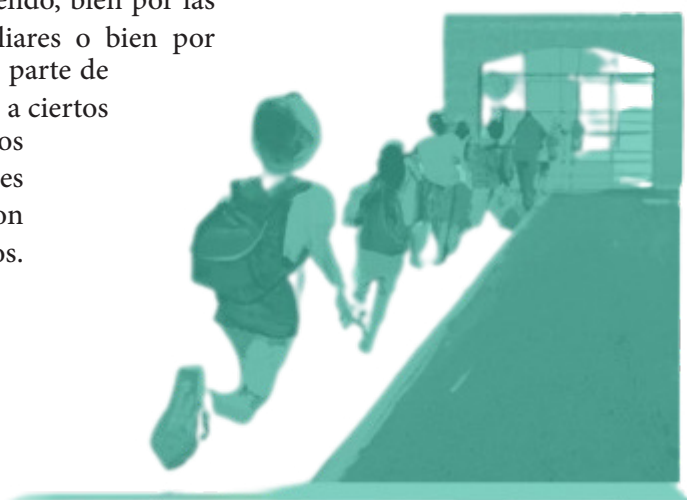




La segregación escolar es un fenómeno altamente complejo generado por múltiples causas interrelacionadas entre sí, y no todas de carácter educativo, que afecta directa e indirectamente al alumnado, a los centros y sus docentes, a las familias y la comunidad, al sistema educativo y a la sociedad en su conjunto. En esta complejidad no es fácil distinguir con claridad entre causas y efectos, porque también están interrelacionados y se retroalimentan mutuamente, incluso es posible hablar del círculo vicioso de la segregación escolar.

Dentro de todos esos factores asociados con la segregación hay tres que la literatura señala como especialmente relevantes para los centros educativos situados en la Comunidad de Madrid:

- ▶ La distribución geográfica de los centros en la localidad. Parece claro que la existencia de barrios con una alta concentración de personas de origen extranjero va a incidir en una mayor concentración de estudiantes de esas características en las escuelas allí situadas; pero, también, la existencia de estas escuelas de alta concentración de alumnado extranjero va a contribuir a que lleguen más personas extranjeras al barrio. Y lo mismo se puede decir de escuelas con alta concentración de alumnado de familias con altos recursos, que hace de imán para nuevas familias de esas características se instalen en el barrio. Segregación escolar y segregación residencial son fenómenos interrelacionados.
- ▶ La doble red de centros públicos-privados. La investigación indica que los centros privados suelen escolarizar un menor número de estudiantes con mayores desafíos socioeducativos que los centros públicos. Se trataría de analizar hasta qué grado en Móstoles, localidad caracterizada por contar con menos centros de titularidad privada que en el resto de los municipios de la Comunidad de Madrid, esa doble red está contribuyendo a la alta segregación antes mostrada.
- ▶ El Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid. La investigación y percepción de muchas familias es que lejos de acercar la enseñanza del inglés a todo el alumnado madrileño, la implementación del Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid ha aumentado la segregación escolar, especialmente en los centros de titularidad pública. Así, este Programa estaría excluyendo, bien por las propias elecciones familiares o bien por una selección oculta por parte de los centros adscritos a él, a ciertos estudiantes como aquellos con mayores dificultades en el aprendizaje o con bajos recursos, entre otros.



En este capítulo se va a analizar, con los datos disponibles, el grado de influencia de esos tres factores en la segregación escolar del alumnado extranjero y con necesidades educativas especiales. En el anexo se presentan los detalles metodológicos de los cálculos presentados.

Pero esto no es todo. En este capítulo también se va a analizar un cuarto factor: la tasa de absentismo escolar. En ese caso, se trata de un elemento que puede ser considerado como causa y como efecto de la segregación escolar. En todo, caso demostrar su relación con la segregación en Móstoles puede ayudar a entender cómo esta complejiza de forma extraordinaria la gestión diaria de los centros y que la lucha contra la segregación debe ir de la mano de otros esfuerzos, como es el caso el de acabar con el absentismo escolar. Pero se podría analizar también el abandono escolar temprano o la tasa de repetición. Los resultados serían análogos.

Así, en el caso del absentismo, se analiza su relación con la aportación de los centros a la segregación escolar del alumnado extranjero y del pueblo gitano. Los datos relativos al alumnado absentista son los reportados por la Mesa Local de Absentismo Escolar dentro del Programa de Prevención y Control de Absentismo Escolar (curso escolar 2021/22)<sup>1</sup>.

Como se ha hecho hasta ahora, en los cuatro casos se analiza, en primer lugar, la situación en los centros que imparten educación infantil y primaria y, posteriormente, los centros que imparten educación secundaria.

### 3.1. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS CENTROS

Diferentes investigaciones nacionales e internacionales<sup>2</sup> destacan que la distribución geográfica de los centros escolares incide de una forma clara en la segregación escolar del alumnado extranjero, así como del alumnado económicamente desfavorecido y del alumnado del pueblo gitano. Menos clara, sin embargo, es la incidencia de la ubicación del centro en la segregación escolar del alumnado con necesidades educativas especiales.

En primer lugar, y para tener una visión general de la relación entre la ubicación geográfica de los centros y la segregación escolar, se estima el porcentaje de alumnado extranjero y

<sup>1</sup> Programa de prevención y control de absentismo escolar. Mesa local de absentismo escolar. Final de curso 2021/22.

<sup>2</sup> Por ejemplo:

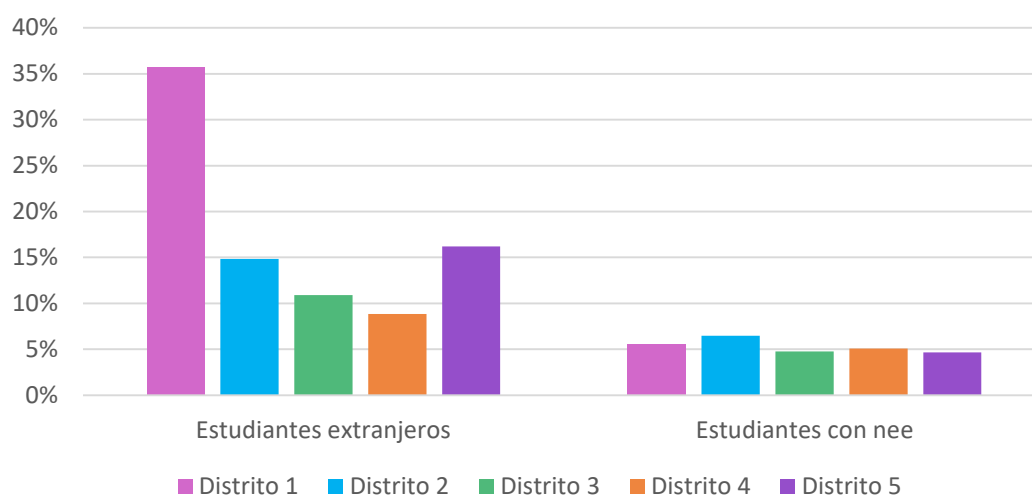
- Bonal, X., Zancajo, A. y Scandurra, R. (2020). Student mobility and school segregation in an (un) controlled choice system: A counterfactual approach. *British Educational Research Journal*, 47(1), 42-64. <https://doi.org/10.1002/berj.3694>
- Boterman, W., Musterd, S. Pacchi, C. y Ranci, C. (2019). School segregation in contemporary cities: Socio-spatial dynamics, institutional context and urban outcomes. *Urban Studies*, 56(15), 3055-3073. <https://doi.org/10.1177/004209801986837>
- Frankenberg, E. (2013). The role of residential segregation in contemporary school segregation. *Education and Urban Society*, 45(5), 548-570. <https://doi.org/10.1177/0013124513486288>

diagnosticado con necesidades educativas especiales en cada uno de los cinco distritos de Móstoles. Esta visión se complementa con una aproximación gráfica de la distribución de los centros según su segregación dentro de cada distrito. En último lugar, se calcula cuánto aportan las diferencias entre unos y otros distritos a la segregación total.

Empezando el análisis por los centros que imparten enseñanzas de **educación infantil y primaria**, se puede verificar que el *porcentaje de alumnado* extranjero es muy diferente de un distrito a otro. Efectivamente, en el Distrito 1 el alumnado extranjero supera el 35% del total, mientras que en los otros cuatro distritos este porcentaje es menos de la mitad llegando incluso al 8,9% en el Distrito 4.

En el caso del alumnado con necesidades educativas especiales, su distribución entre distritos está mucho más equilibrada. Por ejemplo, el distrito con mayor porcentaje de alumnado con necesidades educativas especiales matriculado es el 2, donde este alumnado llega al 6,5%; mientras que en el que menos hay, el Distrito 3, son un 4,7% (Gráfico 3.1).

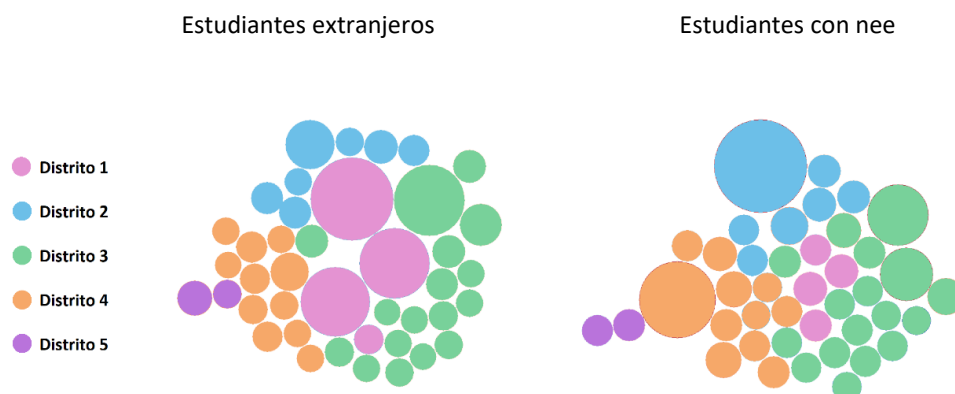
**Gráfico 3.1.** *Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculado en los centros de educación infantil y primaria de cada distrito de Móstoles*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

El Gráfico 3.2 viene a corroborar los datos anteriores, aunque también muestra que en algunos distritos conviven centros con un muy alto porcentaje de alumnado extranjero con otros con un porcentaje mucho menor. Por ejemplo, en el distrito con un mayor porcentaje de estudiantes extranjeros (el distrito 1) hay tres centros donde estos estudiantes representan más del 45%, en otro por el contrario apenas superan el 11%. Lo mismo ocurre con el alumnado con necesidades educativas especiales en el distrito 2. Mientras que uno de los centros cuenta con un 14,8% de estudiantes con necesidades educativas especiales, en los otros este porcentaje no llega a la mitad.

**Gráfico 3.2.** Distribución geográfica de los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, con indicación del porcentaje de estudiantes extranjeros y del porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales matriculados



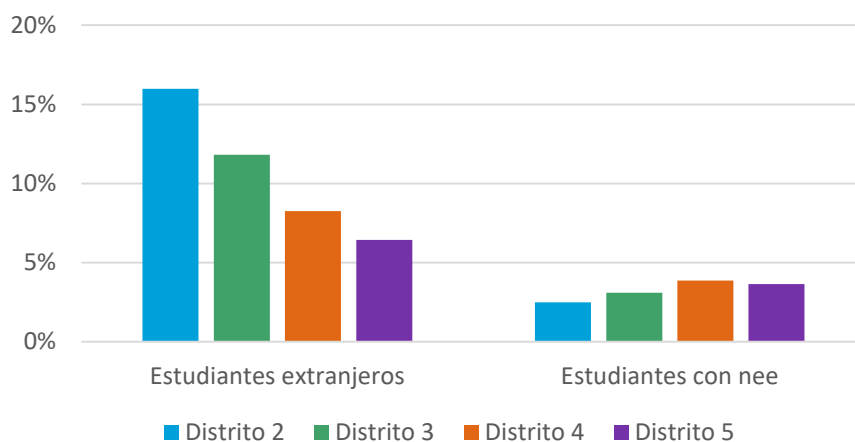
*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

Por último, la estimación de la *descomposición de la segregación escolar* indica que la distribución geográfica de los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria da cuenta del 32,7% de la segregación del alumnado extranjero y tan solo de un 5,0% de la segregación escolar del alumnado con necesidades educativas especiales. Esta última está causada esencialmente por las diferencias dentro de los distritos, no entre ellos. En el anexo metodológico se encuentran todos los detalles relativos al cálculo de la descomposición.

En los centros que imparten enseñanzas de **educación secundaria** la situación es muy similar. En el caso del alumnado extranjero, la distribución entre distritos muestra grandes desigualdades. Dado que no hay ningún centro de educación secundaria en el Distrito 1, los Distritos 2, 3 y 4 absorben a la mayor parte del alumnado extranjero escolarizado en primaria en el Distrito 1. De este modo, el Distrito 2 pasa a ser el que cuenta con un porcentaje mayor de alumnado de origen extranjero, que llega al 16,0%. Porcentaje superior al de la ciudad, que es de 11,6%. En el extremo contrario, en el Distrito 5, estos alumnos y alumnas solo representan un 6,43%.

Tal y como ocurría en los centros que imparten educación infantil y primaria, la distribución del alumnado con necesidades educativas especiales entre barrios está más equilibrada. Efectivamente, si en el total de Móstoles el 3,2% del alumnado escolarizado en centros de educación secundaria tiene necesidades educativas especiales, las variaciones entre barrios son mínimas (Gráfico 3.3). Estas cifras hacen pensar que la influencia de los barrios en la segregación escolar del alumnado con necesidades educativas especiales es pequeña.

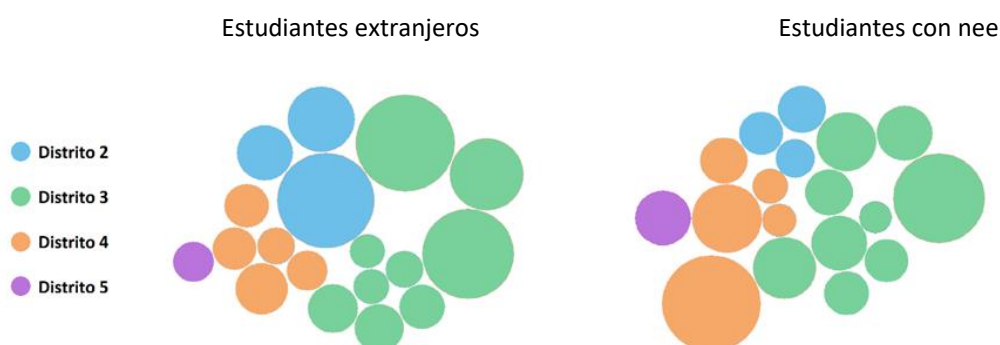
**Gráfico 3.3.** Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculado en los centros de secundaria de cada distrito de Móstoles



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

El análisis del porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales en cada centro de educación secundaria teniendo en cuenta su distribución geográfica (gráfico 3.4) contribuye a verificar la imagen que se obtuvo para los centros de primaria: hay gran variabilidad dentro de cada distrito, de tal forma que en cada uno de los cuatro distritos en los que hay centros que imparten enseñanzas de educación secundaria conviven centros con un alto porcentaje de alumnado extranjero con otros en los que este porcentaje es bajo; y lo mismo para el alumnado con necesidades educativas especiales.

**Gráfico 3.4.** Distribución geográfica de los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria, con indicación del porcentaje de estudiantes extranjeros y del porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales matriculados



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.



En números, la *contribución* de la distribución geográfica de los centros de secundaria a la segregación escolar del alumnado extranjero es menor a la encontrada para los centros de educación infantil y primaria. En concreto, el porcentaje de la segregación escolar del alumnado extranjero atribuible a las diferencias entre distritos es del 22,1%. En el caso del alumnado con nee la aportación de la distribución geográfica de los centros es tan solo de un 7,5%. Así los datos muestran que la segregación del alumnado con necesidades educativas especiales es debida a su desigual distribución dentro de los distritos y no entre ellos.

### 3.2. TITULARIDAD

Un segundo factor que la literatura ha relacionado con la segregación escolar es la titularidad del centro. Efectivamente, distintos estudios han mostrado que la red privada de centros (centros privados no-concertados y centros privados concertados) incide de una forma importante en la segregación escolar, tanto del alumnado extranjero<sup>3</sup> como del alumnado con necesidades educativas especiales<sup>4</sup>.

Tanto el alumnado extranjero como el diagnosticado como con necesidades educativas especiales está muy desigualmente repartido entre los centros de titularidad pública y los de titularidad privada que imparten enseñanzas de **educación infantil y primaria**. Efectivamente, mientras que el 15,6% del alumnado de los centros públicos que imparten enseñanzas de estas etapas es extranjero, en los privados esa cifra solo es del 3,6% (Gráfico 3.5).

Algo similar pasa con el alumnado con necesidades educativas especiales; hay una desigual distribución entre los centros de ambas redes, aunque mucho menor que en el caso del alumnado extranjero. Así, en los centros públicos, el 5,6% de los y las estudiantes están diagnosticados con necesidades educativas especiales y en los centros privados este alumnado es el 2,7%.



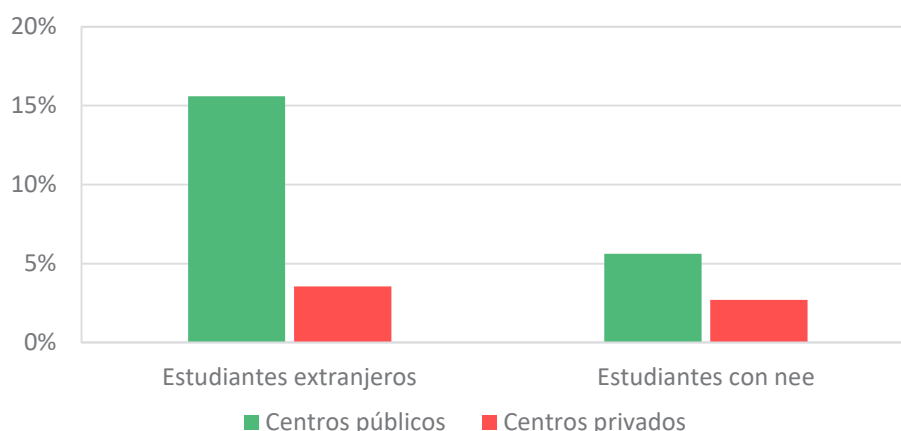
3 Ver, por ejemplo:

- Jenkins, S. P., Micklewright, J. y Schnepf, S. V. (2008). Social segregation in secondary schools: How does England compare with other countries? *Oxford Review of Education*, 34(1), 21-37. <https://doi.org/10.1080/03054980701542039>
- Murillo, F. J., Belavi, G. y Pinilla, L. M. (2018). Segregación escolar público-privada en España. *Papers. Revista de Sociologia*, 103(3), 307-337. <https://doi.org/10.5565/rev/papers.2392>
- Prieto-Latorre, C. Marcenaro-Gutiérrez, O. D. y Vignoles, A. (2021). School segregation in public and semiprivate primary schools in Andalusia. *British Journal of Educational Studies*, 69(2), 175-196. <https://doi.org/10.1080/00071005.2020.1795078>

4 Ver, por ejemplo: Síndic de Greuges. (2021). *La educación inclusiva en Cataluña*. Síndic de Greuges de Cataluña.



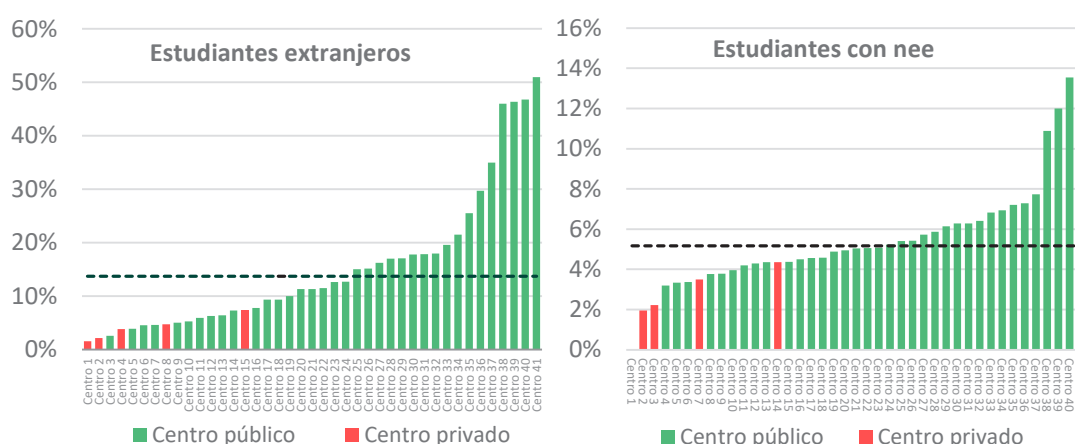
**Gráfico 3.5.** Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en centros públicos y en centros privados que imparten educación infantil y primaria de Móstoles



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23

Una mirada más precisa a cada uno de los centros revela que el bajo porcentaje de alumnos y alumnas extranjeros y con necesidades educativas especiales es común en todas las escuelas privadas (Gráfico 3.6). En efecto, el alumnado extranjero matriculado en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria no supera el 10% en ninguno de los cinco centros privados. Mientras tanto, en más de la mitad de los centros públicos hay más de este 10%, y en cuatro de ellos se supera el 40%. Lo mismo ocurre con el alumnado con necesidades educativas especiales. En uno de los centros privados no hay ningún estudiante con necesidades educativas especiales, en los cuatro restantes el porcentaje está por debajo del promedio de la ciudad.

**Gráfico 3.6.** Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales en cada uno de los centros que imparten educación infantil y primaria de Móstoles, distinguiendo los centros públicos y los centros privados

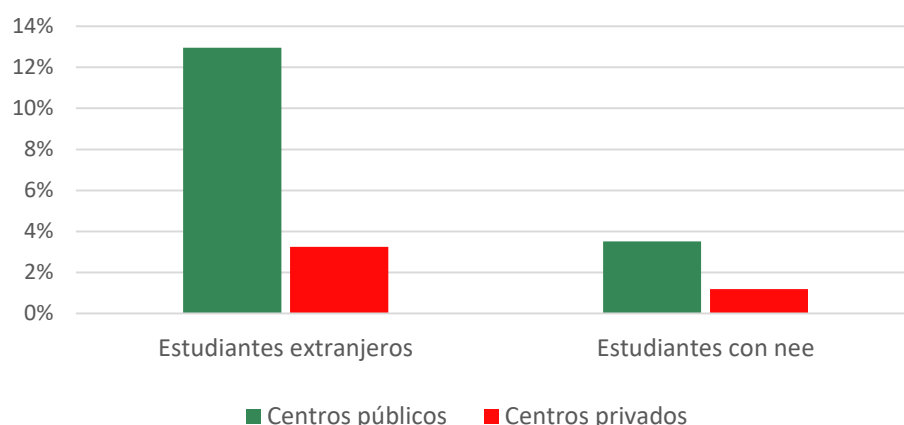


*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

Calculando con precisión la aportación de la titularidad del centro a la segregación escolar (ver anexo metodológico) se encuentra que, para el alumnado extranjero la titularidad da cuenta del 22,3% del total de la segregación escolar. En el caso de la segregación del alumnado con necesidades educativas especiales el porcentaje atribuible a las diferencias entre redes es algo menor, de un 20,3%. Cifras, en todo caso, importantes, incluso considerando el bajo número de centros de titularidad privada en Móstoles.

En los centros que imparten enseñanzas de **educación secundaria** la incidencia de la doble red se vuelve más importante. Efectivamente, en primer lugar, las diferencias en el porcentaje de alumnos vulnerables entre centros públicos y privados se agudizan. El porcentaje de alumnado extranjero en los centros públicos de educación secundaria es de un 13,0% mientras que en los privados apenas llega a un 3,2%. Por su parte, el porcentaje de alumnado con necesidades educativas especiales en centros públicos es de más del doble que en los privados, de 3,5% y 1,2%, respectivamente.

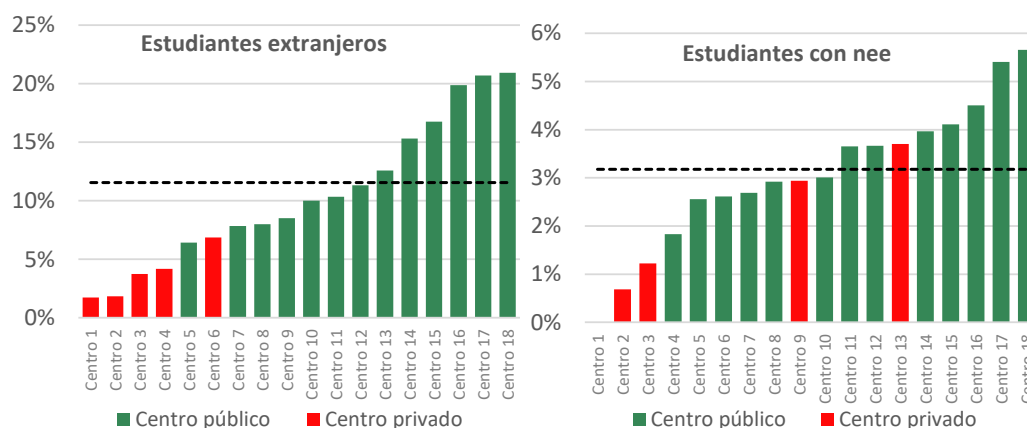
**Gráfico 3.7.** *Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en centros públicos y privados que imparten educación secundaria de Móstoles*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

El análisis de cada uno de los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria ofrece una imagen muy nítida de la situación (Gráfico 3.8). Así, cinco de los seis centros con menos porcentaje de estudiantes extranjeros son privados. En el caso del alumnado con necesidades educativas especiales, destaca que uno de los centros privados supera la media de la ciudad (3,2%). No obstante, el alumnado con necesidades educativas especiales en los otros cuatro centros se encuentra por debajo de este 3,2%, en uno de ellos no hay ninguno de estos y estas estudiantes.

**Gráfico 3.8.** Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en cada centro que imparten de educación secundaria de Móstoles, diferenciando centros públicos y privados



Nota. Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

Esta situación se refleja en la estimación de su aportación. En el caso del alumnado extranjero, su desigual distribución entre redes da cuenta nada menos que del 47,6% de la segregación escolar total de estos estudiantes. El porcentaje es algo menor en el caso del alumnado con necesidades educativas especiales, un 32,2%. Aun con ello, es mayor que el encontrado en primaria. Así, se observa que la titularidad es un factor que afecta especialmente a la segregación en los centros que imparten enseñanzas de educación secundaria.

### 3.3. PROGRAMA BILINGÜE DE LA COMUNIDAD DE MADRID

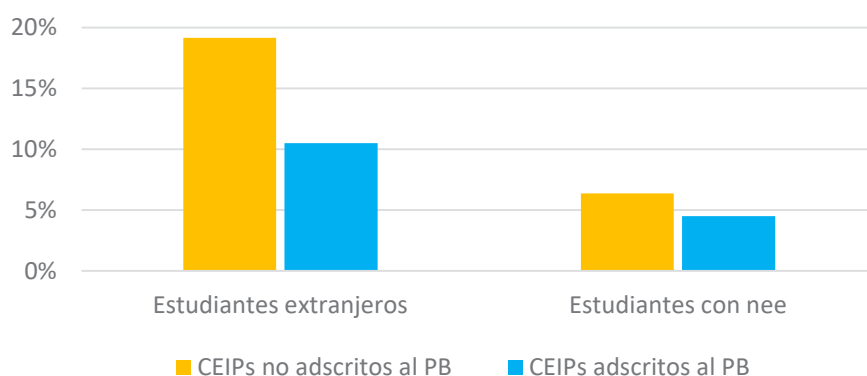
El tercer factor analizado para verificar su incidencia en la segregación, tanto del alumnado extranjero como con necesidades educativas especiales, es la adscripción de los centros al Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid. En este caso se ha optado por analizarlo solo para los centros públicos dado que los pocos estudios sobre la incidencia de este programa en la segregación<sup>5</sup> indican que podría explicar su desmedida magnitud dentro de la red pública madrileña.

5. Ver, por ejemplo:

- Gortazar, L. y Taberner, P. A. (2020). La incidencia del Programa Bilingüe en la segregación escolar por origen socioeconómico en la Comunidad Autónoma de Madrid: Evidencia a partir de PISA. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(4), 219-239. <https://doi.org/10.15366/reice2020.18.4.009>
- Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2021). Profundizado en la segregación social de los centros de secundaria en la Comunidad de Madrid. *RASE. Revista de Sociología de la Educación*, 14(3), 348-369. <https://doi.org/10.7203/RASE.14.3.18149>

Como se ha visto, el 15,6% del alumnado matriculado en centros públicos que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria (los CEIP) es extranjero y un 5,6% está considerado como alumnado con necesidades educativas especiales. En los centros adscritos al Programa Bilingüe el porcentaje de estos y estas estudiantes es mucho menor que en los no adscritos. Así para el alumnado extranjero, el porcentaje de estos alumnos en los centros adscritos es de 10,5%, mientras que en los no adscritos es casi del doble, de 19,2%. Para el alumnado con necesidades educativas especiales, el porcentaje es de un 4,5% para adscritos y un 6,4% para los no adscritos.

**Gráfico 3.9.** Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en los colegios públicos de educación infantil y primaria de Móstoles adscritos el Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid y no adscritos

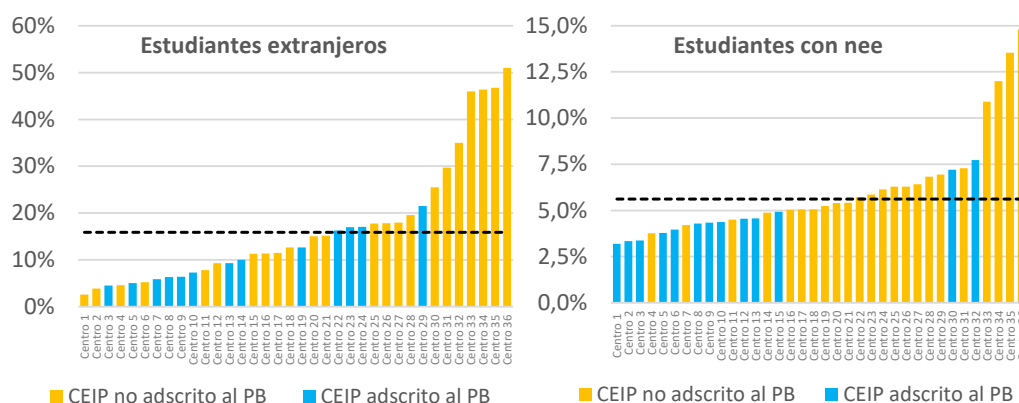


*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

La situación en cada centro ofrece una información más precisa sobre la incidencia del Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid en la segregación escolar de los centros públicos (Gráfico 3.10). Los centros adscritos al Programa Bilingüe predominan en la parte izquierda del gráfico, mientras que los no adscritos, representados en amarillo, en la parte derecha. Estas diferencias entre unos y otros centros son particularmente acusadas en el caso del alumnado con necesidades educativas especiales, lo que indicaría una mayor incidencia del Programa de Bilingüismo en la segregación escolar de estos y estas estudiantes.



**Gráfico 3.10.** Porcentaje estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en cada centro público de educación infantil y primaria de Móstoles, diferenciando centros adscritos al Programa Bilingüe y no adscritos

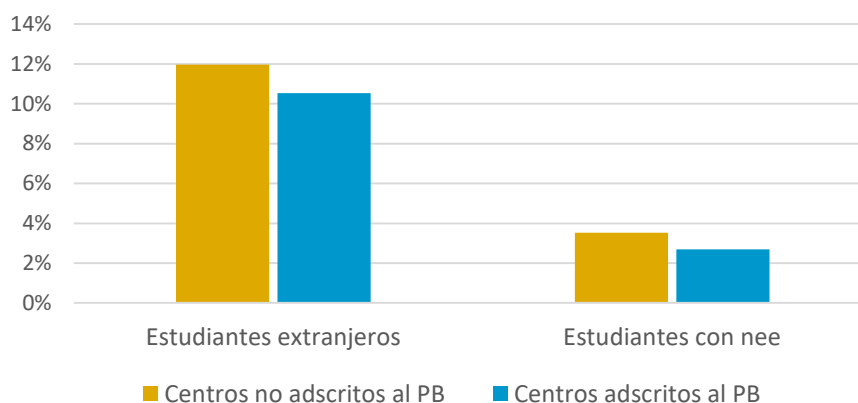


Nota. Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

Específicamente, el porcentaje de la segregación escolar del alumnado extranjero en los colegios públicos de educación infantil y primaria que puede atribuirse al Programa Bilingüe es del 14,6%. En el caso de la segregación escolar del alumnado con necesidades educativas especiales la incidencia del Programa Bilingüe es incluso mayor, del 21,2%.

La situación en los centros públicos de **educación secundaria** (IES) es muy similar. El porcentaje de estudiantes extranjeros en los centros no adscritos al Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid es de 12,0% y en los adscritos menor, de un 10,5%. Lo mismo ocurre con el alumnado con necesidades educativas especiales, que es el 3,5% en los centros no adscritos al Programa Bilingüe y un 2,7% en los adscritos.

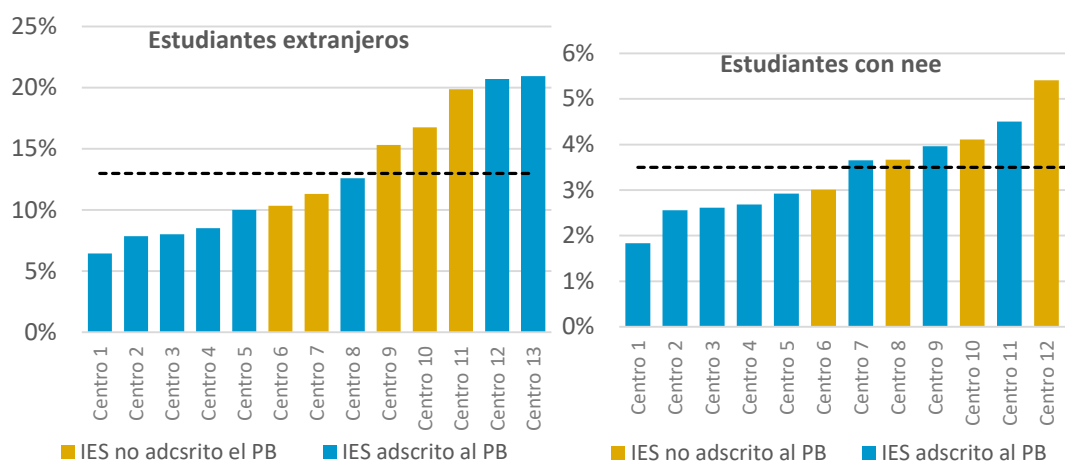
**Gráfico 3.11.** Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en los centros públicos de educación secundaria de Móstoles adscritos el Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid y no adscritos



Nota. Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

El porcentaje de alumnado extranjero en cada uno de los IES muestra una situación diferente. En esta ocasión los centros con mayor y menor porcentaje de estudiantes extranjeros están adscritos al Programa Bilingüe. Parece así que esta no es la causa principal de su desigual distribución. Por el contrario, sí que parece incidir en el porcentaje de alumnado con necesidades educativas especiales en unos y otros centros.

**Gráfico 3.12.** *Porcentaje de estudiantes extranjeros y con necesidades educativas especiales matriculados en cada centro público de educación secundaria de Móstoles, diferenciando centros adscritos al Programa Bilingüe y no adscritos*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

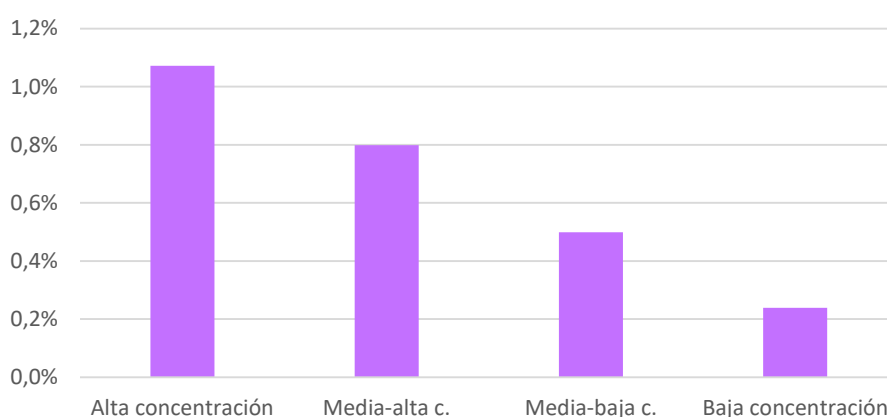
Las estimaciones, por último, indican que la incidencia del Programa Bilingüe en la segregación escolar del alumnado extranjero en los centros públicos de educación secundaria es muy pequeña (únicamente un 5,6% de la segregación es atribuible a las diferencias entre el subsistema de centros adscritos al Programa Bilingüe y el de los no adscritos). Por el contrario, las diferencias entre unos y otros centros públicos impactan de forma importante en la segregación escolar del alumnado con necesidades educativas especiales. En este caso, las diferencias entre subsistemas representan el 28,9% de la segregación escolar total.

### 3.4. ABSENTISMO ESCOLAR

El cuarto y último factor analizado es el absentismo escolar. Recientes investigaciones han demostrado que el absentismo escolar no solo afecta en mayor medida a grupos de estudiantes concretos, como el alumnado extranjero o del pueblo gitano, sino que está estrechamente relacionado con la segregación escolar<sup>6</sup>. En este apartado se realiza una aproximación a las tasas de absentismo según la segregación en cada uno de los centros de Móstoles.

En el curso escolar 2021/22, hay 103 expedientes abiertos de absentismo escolar<sup>7</sup> de estudiantes matriculados en centros de **educación infantil y primaria** en Móstoles. Es decir, el 0,6% de los y las alumnas en estos centros son absentistas. En los centros más segregados o de alta concentración de alumnado extranjero y del pueblo gitano (ver anexo metodológico) el porcentaje de estudiantes absentistas es de 1,1%. En los centros con una concentración media-alta el porcentaje es algo menor, de 0,8%. En el caso de los centros con una concentración media-baja el porcentaje de estudiantes con un expediente de absentismo se reduce al 0,5% y en los centros de baja concentración a un 0,2%. Es decir, los centros más segregados son los que sufren más el absentismo escolar.

**Gráfico 3.13.** *Porcentaje de estudiantes absentistas en los centros que imparten educación infantil y primaria de Móstoles según su concentración de alumnado extranjero o del pueblo gitano*



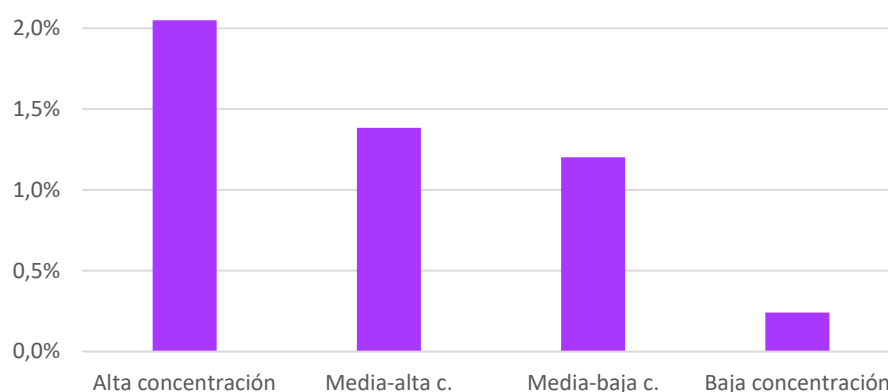
6 Por ejemplo:

- Escarbajal, A., Izquierdo, T., Abenza, B. (2019). El absentismo escolar en contextos vulnerables de exclusión. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(1), 121-139. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i1.9147>
- Palardy, G., Rumberger, R. y Butler, T. (2015). The effect of high school socioeconomic, racial, and linguistic segregation on academic performance and school behaviors. *Teachers College Record*, 117(12), 1-52. <https://doi.org/10.1177/016146811511701206>
- García, E. y Weiss, E. (2020). *La importancia del absentismo escolar para el desarrollo y el desempeño educativos*. Editorial Centro de Estudios Fundación Ramón Areces.

7 Ayuntamiento de Móstoles. (2022). *Curso 2021-22. Programa de Prevención y Control de Absentismo Escolar Mesa Local de Absentismo Escolar: Final del curso*. Ayuntamiento de Móstoles.

En los centros de **educación secundaria** las diferencias en los casos de absentismo en función de su concentración de estudiantes extranjeros y del pueblo gitano son aún mayores. En efecto, en los centros más segregados, el porcentaje de estudiantes con un expediente de absentismo abierto es del 2,0%. Por su parte, los centros con una concentración media están alrededor del 1,3%. Por último, en los centros con una baja concentración de estudiantes extranjeros y del pueblo gitano los estudiantes absentistas apenas son un 0,2%.

**Gráfico 3.14.** *Porcentaje de estudiantes absentistas en los centros que imparten educación secundaria de Móstoles según su concentración de alumnado extranjero o del pueblo gitano*



## 3.5. VISIÓN CONJUNTA

Entre los factores analizados que inciden en la segregación del **alumnado extranjero** (Cuadro 3.1) se encuentra que el barrio donde se ubica el centro educativo –lo que es una muestra de la segregación residencial– la titularidad, y la adscripción al Programa de Bilingüismo tienen un fuerte impacto en la segregación, aunque de forma diferencial en los centros que imparten educación infantil y primaria y los centros de secundaria. En el primer caso la mayor incidencia es del barrio (32,7%), seguido por la titularidad (22,3%) y la adscripción al Programa Bilingüe (14,6%). En el caso de los centros que imparten educación secundaria, es la titularidad del centro la que genera una mayor segregación (47,3%) y, en menor medida, la ubicación geográfica de los centros escolares (22,1%). La adscripción al Programa Bilingüe parece tener una incidencia mínima en este tipo de segregación en educación secundaria. Este hecho seguramente sea debido a la segregación dentro de los centros en su división de sección y programa bilingüe.

La segregación del **alumnado con necesidades educativas especiales** en los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria en Móstoles no parece estar tan influenciada por el barrio (5,0%) como por la titularidad de los centros (20,3%). El Programa Bilingüe explica el 21,2% de este tipo de segregación dentro de la red pública de centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria. En secundaria, la incidencia de estos



tres factores aumenta, en concreto la aportación del barrio es del 7,5%, de 32,3% la de la titularidad y de un 28,9% la del Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid.

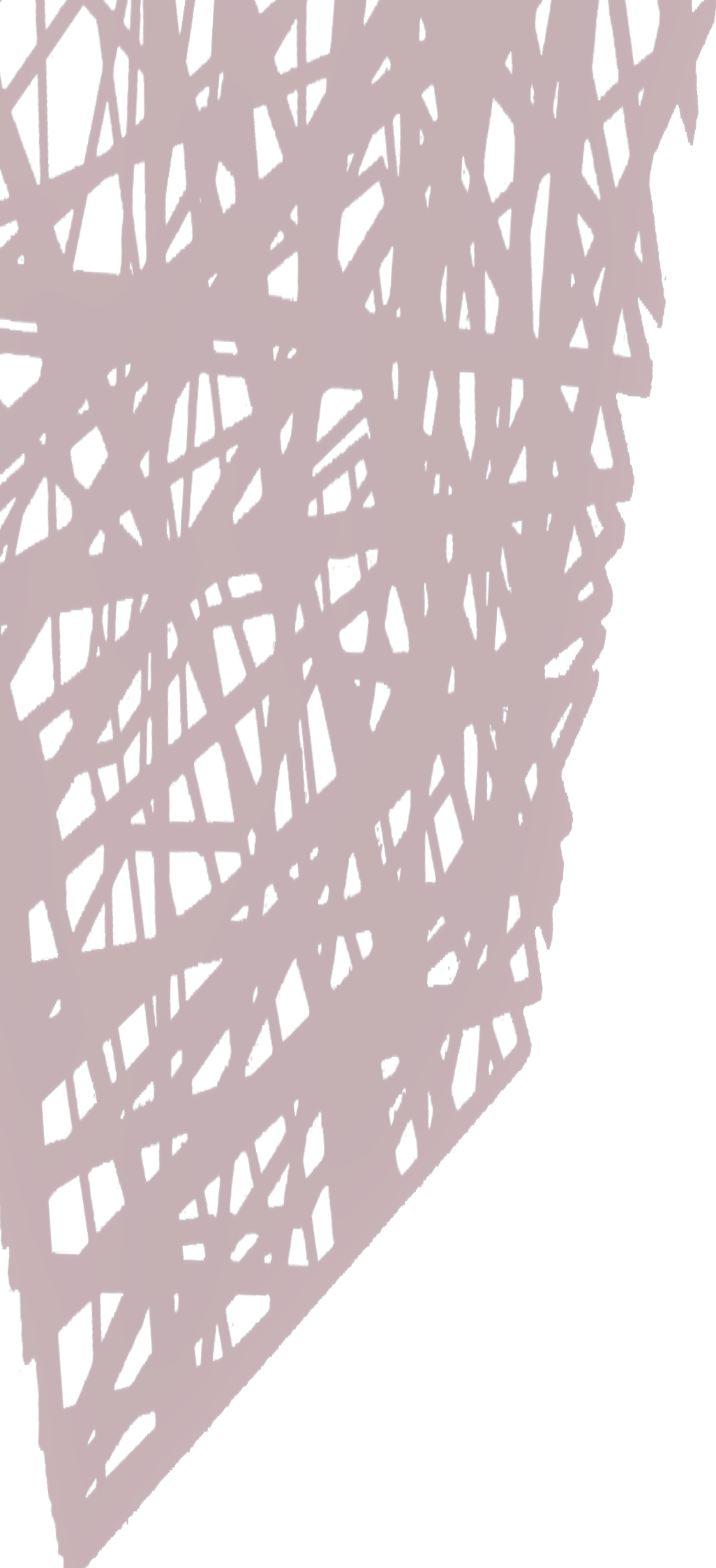
**Cuadro 3.1.** *Imagen global de la incidencia del barrio en el que se ubica el centro, la titularidad y la adscripción al Programa Bilingüe en la segregación escolar*

Tipo de segregación escolar	Enseñanzas impartidas en el centro	Barrio	Titularidad	Programa Bilingüe*
Del alumnado extranjero	Educación infantil y primaria	32,7%	22,3%	14,6%
	Educación secundaria	22,1%	47,3%	5,6%
Del alumnado con nee	Educación infantil y primaria	5,0%	20,3%	21,2%
	Educación secundaria	7,5%	32,2%	28,9%

*Notas.* \* Solo centros de titularidad pública.

Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Móstoles, curso 2022/23.

El absentismo también aparece como un factor relacionado con la segregación escolar en la ciudad de Móstoles. En concreto, en los centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria con una alta concentración de estudiantes extranjeros y del pueblo gitano, la tasa de absentismo escolar es cinco veces mayor que el de los centros con una baja concentración. En los centros de educación secundaria la diferencia es aún mayor, siendo el porcentaje de casos de absentismo respecto al alumnado total 10 veces mayor en los centros de alta concentración.



100

100

100

100

100

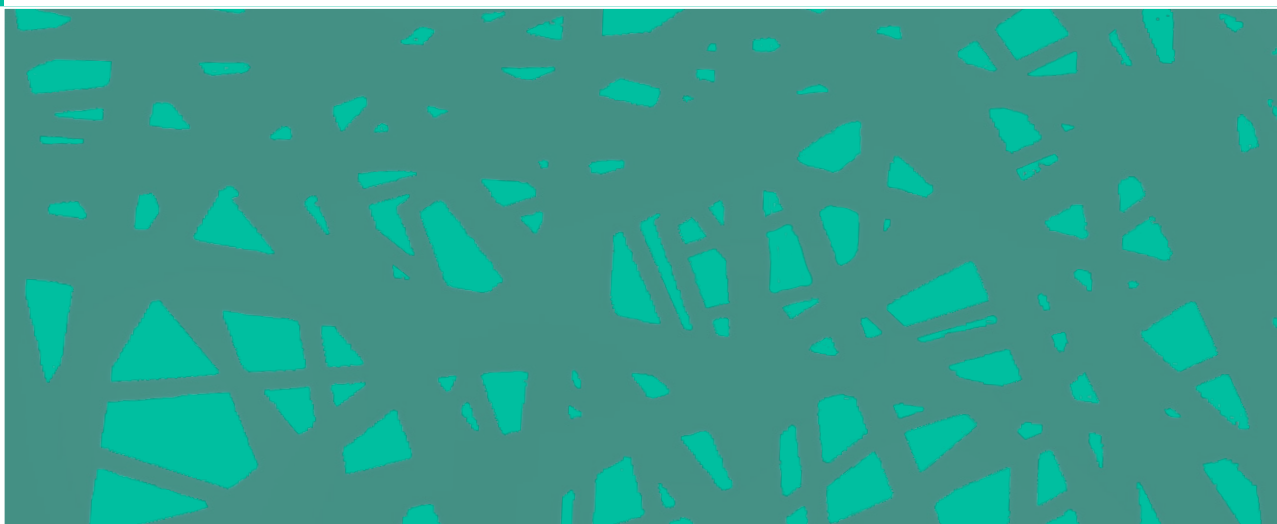
100

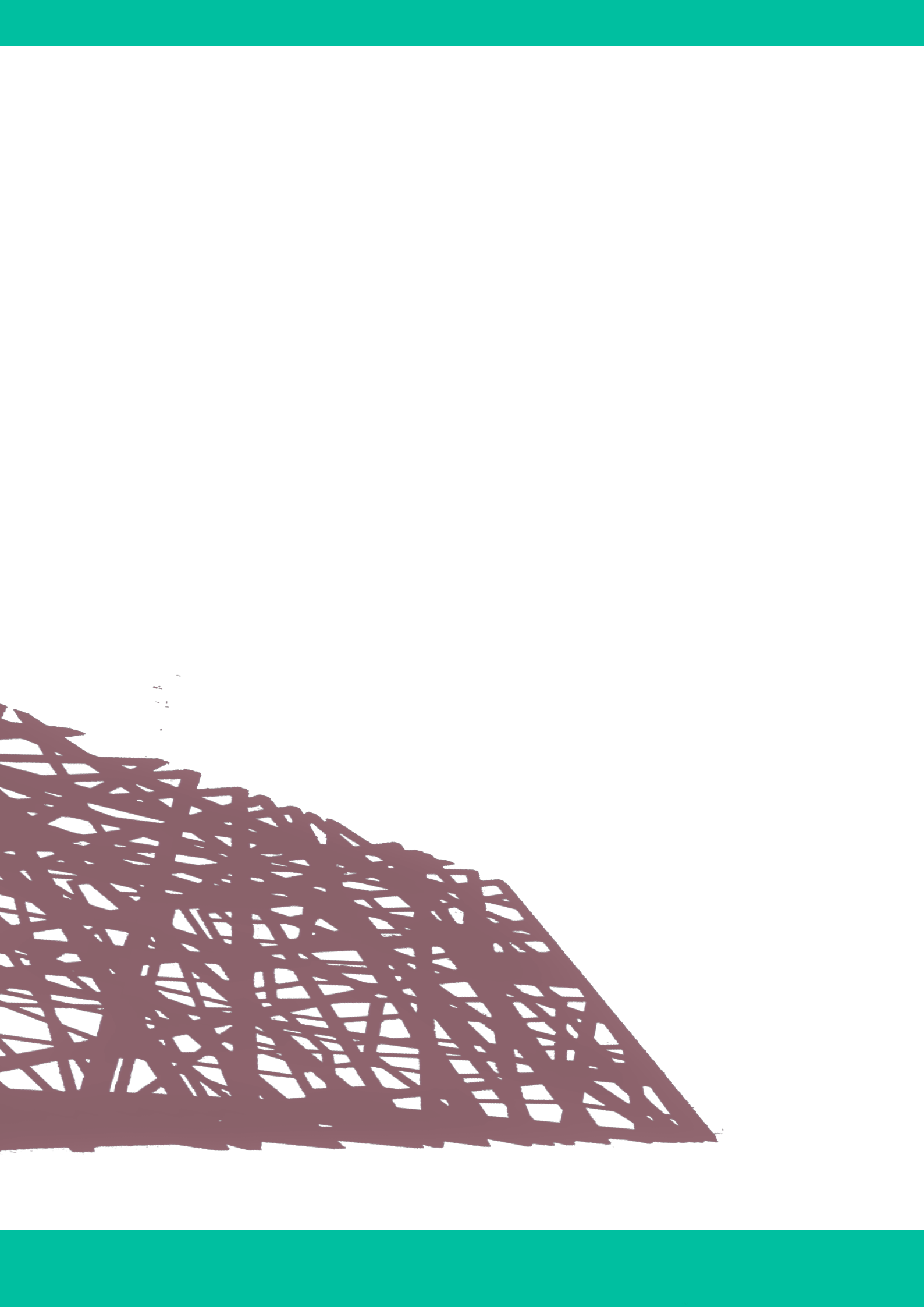
100

100

# 4.

## **ANÁLISIS DE PROPUESTAS LOCALES PARA LUCHAR CONTRA LA SEGREGACIÓN ESCOLAR Y SUS EFECTOS**





A pesar de que las competencias educativas de las administraciones locales son muy limitadas, existe consenso en considerar a las corporaciones locales como piezas clave en la lucha contra la segregación escolar. En coherencia con esa idea, en los últimos años diferentes municipios han elaborado sus propios planes y propuestas contra la segregación escolar. En algunos casos, como en el caso de Cataluña, esas propuestas vienen enmarcadas dentro de un Pacto regional más amplio, pero en otras, son las concejalías de educación las que han asumido el liderazgo de elaborar sus propias iniciativas.

Parece razonable que en el diseño de un plan para luchar contra la segregación escolar desde un Ayuntamiento se conozca qué se ha propuesto desde otras administraciones locales, especialmente españolas. Y ése es el objetivo de este capítulo: identificar las propuestas contra la segregación escolar realizadas desde diferentes administraciones locales para ayudar a que el Ayuntamiento de Móstoles elabore las suyas propias.

Para ello se han analizado propuestas tales como el Plan de choque contra la segregación escolar de Barcelona, el Plan educativo de entorno de Manresa, el Pacto contra la segregación escolar en Girona, el Plan por la igualdad y el éxito educativo de Sabadell; o las Propuestas por una política de equidad educativa en Tarragona o Terrassa. Todos ellos municipios dentro del Pacto contra la Segregación en Cataluña. Pero también, otras propuestas contra la segregación escolar de localidades como Getafe, Vitoria-Gasteiz, Valencia, Manacor, Inca, Sa Pobra o Alcúdia. Además, se incluye un análisis de las propuestas de ayuntamientos de otros países tales como Milán, Oslo o Nueva York.

Para facilitar el uso de estas propuestas como generador de ideas para la elaboración de medidas contra la segregación escolar en Móstoles se ha optado por diferenciar las medidas en función de la mayor o menor capacidad de los ayuntamientos para su puesta en marcha. Así, en primer lugar, se presentan aquellas propuestas que pueden ser desarrolladas por el Ayuntamiento en el marco de sus competencias educativas actuales; y, en segundo término, otras que exigen un acuerdo con la administración regional para su puesta en marcha. En este último caso, las propuestas provienen esencialmente de ayuntamientos catalanes.



#### 4.1. PROPUESTAS DESARROLLADAS EN EL MARCO DE LAS COMPETENCIAS EDUCATIVAS DE LOS AYUNTAMIENTOS

Quizá la primera idea que surge de esta revisión es la propia existencia de **pactos municipales contra la segregación escolar** en una buena cantidad de municipios de España. Ciertamente es que en muchos casos éstos han sido impulsados por el *Pacto contra la segregación escolar de Cataluña*, pero, ni todas las corporaciones locales catalanas han elaborado su propio pacto, ni solo hay acuerdos en localidades de esa comunidad. Por lo tanto, aquí se encuentra un primer y necesario paso para cambiar la realidad de la situación. El nombre, como es lógico, varía: en Barcelona se llama *Pla de xoc contra la segregació i per a la igualtat d'oportunitats i l'èxit educatiu*; en Girona, *Pacte de ciutat per combatre la segregació escolar*; en Sabadell, *Pla per a l'equitat i l'èxit educatiu Sabadell*; y en Manresa *Pla educatiu d'entorn*. Además, en todos los casos este pacto es relativamente reciente en consonancia con el momento en el que la sociedad y los responsables políticos fueron conscientes de la gravedad de la segregación escolar.

En todo caso, esos acuerdos o iniciativas de lucha contra la segregación escolar han venido precedidos de un estudio sobre la situación de la segregación escolar en la ciudad. Es el caso del Documento de análisis y propuesta para hacer frente a la segregación escolar en Vitoria-Gasteiz, de la *Comissió d'estudi per a la situació de segregació escolar a Manresa*, del estudio *L'escolarització a Tarragona: Diagnòstic i propostes d'equitat educativa*, del trabajo *L'escolarització a Terrassa. Conclusions i propostes d'equitat educativa* o, en un contexto más cercano, del *Informe sobre la situación de la Segregación escolar en Getafe* elaborado entre la Cátedra UNESCO en Educación para la Justicia Social de la Universidad Autónoma de Madrid y el propio Ayuntamiento de Getafe a través de una comisión del Consejo Municipal de Educación creada *ad hoc*.



Todas las propuestas analizadas, aun siendo conscientes de las limitadas competencias en materia de educación que tienen las administraciones locales, consideran que los ayuntamientos tienen un claro papel de **liderazgo en la lucha contra la segregación escolar** en su municipio. Simplificando, las corporaciones locales tienen algunas competencias sobre las infraestructuras escolares, sobre algunos aspectos de educación infantil, sobre las actividades extraescolares, sobre la información a las familias, las ayudas escolares, actúan como medio para la participación de la comunidad en la educación, y algunas más.



Queda claro que las administraciones locales no tienen competencias normativas y casi ninguna ejecutiva, lo que limita las posibilidades de actuación en esta materia. Sin embargo, también hay unanimidad en considerar que sin la activa implicación de las corporaciones municipales la lucha contra la segregación escolar se torna muy difícil, si no imposible.

Una iniciativa que recoge claramente ese liderazgo de las corporaciones municipales en la lucha contra la segregación es la prioridad que se da a este tema en las diversas instancias de participación de la comunidad educativa del municipio. Así, de entrada, es un tema recurrente en los debates de los Consejos Municipales de Educación, o Consejos Escolares municipales en todos los casos analizados. En muchos de ellos, incluso se han creado diversas **comisiones para la planificación de la oferta escolar o contra la segregación escolar** que asumen un papel principal en las estrategias para combatir la segregación de Barcelona, Girona o Vitoria-Gasteiz. También en distintos municipios de las Islas Baleares el apoyo de los servicios sociales en la planificación de la escolarización ha logrado distribuir la matrícula del alumnado vulnerable de forma equitativa entre los centros públicos y privados-concertados. En el municipio madrileño de Getafe se creó una comisión específica de segregación dentro del Consejo Escolar Municipal para el estudio de la segregación y la propuesta de medidas.

En ocasiones las propuestas buscan dar un paso más allá y apuestan por la creación de organismos tales como un **Observatorio de la Educación**, o un Observatorio de la equidad educativa... de tal forma que se haga un seguimiento de la situación de la educación en el municipio, en donde la segregación escolar asume un papel protagonista. Así ocurre, entre otros muchos municipios, en Manresa, en Sabadell o en Valencia.

La **mejora de la información que se ofrece a las familias sobre los procesos de escolarización** desde los servicios municipales es otra de las propuestas en la lucha contra la segregación en la que el Ayuntamiento tiene un papel principal. Por ejemplo, en Barcelona o en Vitoria-Gasteiz acentúan el papel de las Oficinas de Escolarización municipales o sub-municipales. Más concretamente, en el plan de Vitoria-Gasteiz se detalla que el papel de las



oficinas no debe ser únicamente el de ofrecer información y orientación a las familias, sino también el de participar, junto a los propios centros educativos, en fomentar la igualdad de oportunidades y el equilibrio entre escuelas y redes. Por su parte, en Girona el acento se pone en el acompañamiento que los servicios educativos y sociales locales pueden dar a las familias en dos momentos críticos de la escolarización: el segundo ciclo de Educación Infantil y el primer curso de Educación Secundaria Obligatoria. La propuesta del Ayuntamiento de Milán en esa línea es bien interesante, consiste en enviar cada año una carta a las familias para recordarles la obligación de escolarizar a sus hijos y sugerirles como primera opción el centro educativo más cercano a su residencia para no aumentar la brecha entre la segregación residencial y la escolar.

Otra propuesta es la de mejorar la **accesibilidad a la información**. Así, el Ayuntamiento de Barcelona da gran importancia a ofrecer la información en distintos idiomas, por lo que ha creado guías, vídeos, un boletín y un teléfono de ayuda con traducciones en hasta 44 lenguas. La accesibilidad lingüística también se recoge en el plan de Valencia, que propone confeccionar una guía de escolarización en distintos idiomas. Igualmente, en Valencia se incluye como medida realizar prácticas informativas diferenciadas para atender especialmente a las familias más vulnerables y hacer que el derecho a elección de centro sea disfrutado, sin excepción, por todas y todos. En Manresa se incluye como medida el acompañamiento con intérpretes a las familias con dificultades en el idioma. Entre las medidas de Vitoria-Gasteiz se encuentra la simplificación de los formularios, también de los procesos de solicitud de ayudas, para así prevenir la exclusión de las familias con menor nivel cultural o con otras lenguas.

En esta misma línea, la ciudad de Nueva York hapuesto en marcha un proceso de información para familias individualizado a través de internet en base a sus intereses, ubicación del domicilio de residencia y otros factores para reducir el tiempo empleado en revisar la información de la escolarización dado que se reconoce la dificultad de las familias para completar los trámites de escolarización por el tiempo requerido y su complejidad, lo que acababa por incentivar y ocultar prácticas de selección estratégica y no equitativa.



Dado que la información a las familias procede también de los propios centros educativos, es posible identificar diferentes medidas para mejorar la **coordinación con los centros y ofrecer una mejor información a las familias**. Manresa, por ejemplo, incluye en sus planes contribuir en la diversificación de los canales de comunicación entre centro y familia, no reduciendo los intercambios a un texto escrito facilitando así el entendimiento con las familias que no conozcan la lengua. Terrassa, por su parte, apuesta por sesiones informativas y puertas abiertas que incluyan la posibilidad de realizar sesiones conjuntas entre centros de



una misma zona educativa, así como trabajar para la mejora de las capacidades comunicativas de las escuelas y elaboración de pautas sobre la información que es imprescindible dar y sobre la que no puede darse.



Otro conjunto de iniciativas en las que se trabaja de forma coordinada con los centros educativos es **impulsar y visibilizar proyectos de innovación** en los centros situados en los barrios más vulnerables o con mayores índices de segregación para hacerlos más atractivos y, con ello, atraer alumnado de un perfil más heterogéneo. Esta idea es recogida en las propuestas de ciudades tales como Manresa, Vitoria-Gasteiz, Girona, Getafe o Barcelona, pero también en otras ciudades como Milán.

Manresa, en esa línea, incluye entre sus medidas la colaboración con los centros para que se incorporen líneas de mejora a la cohesión social en las programaciones generales y las memorias, una mayor transparencia en lo referido a todos los gastos derivados por las actividades que se realizan y la promoción de la no competitividad de tal forma que no se reste valor a los demás centros. Esta idea es completada con otras como la de visibilizar buenas prácticas en educación inclusiva por parte de los centros que se propone en Getafe, o el proyecto *Arredi innovativi* de Milán que pone en marcha convocatorias para financiar proyectos de innovación en las escuelas teniendo en cuenta, entre otros criterios, el índice de segregación en el centro escolar. Otra medida también llevada a cabo en Milán en 2020, en este caso en el Distrito 6, fue la elaboración de una campaña centrada en la creación de videos profesionales para publicitar las escuelas más segregadas del territorio destacando su calidad educativa en términos de diversidad.

Dentro de la colaboración con los centros educativos, las corporaciones locales pueden desarrollar medidas para **compensar las desigualdades generadas por la segregación**. Las acciones compensatorias son muy variadas entre localidades. Así, por ejemplo, en Girona se propone la asignación de recursos extraordinarios y el fortalecimiento de los planes pedagógicos en los centros con más dificultades. En Manresa, por su parte, se propone focalizar los recursos en reforzar los equipos directivos y la formación de los centros de alta complejidad. En Barcelona el Ayuntamiento asigna distintos perfiles de profesionales socioeducativos a los centros de la ciudad situados en los barrios con población vulnerable. En ciudades extranjeras, como Milán u Oslo han tomado una medida interesante como estrategia compensatoria: la apertura de los espacios escolares y la ampliación de la oferta escolar más allá del periodo lectivo y del horario escolar.

Parece claro que los Ayuntamientos juegan un papel principal en el **fomento de la comunicación y cooperación** entre centros educativos, pero también entre familias, asociaciones, plataformas, clubs, escuelas de música y lenguas, etc. Así se reconoce, por ejemplo, en Vi-

toria-Gasteiz, donde se propone la organización de actividades conjuntas entre las Asociaciones de Madres y Padres de escuelas con distintas características, o en Manresa, que se apuesta por el impulso de un proyecto socioeducativo que implique a toda la ciudad. Otra medida interesante en la línea de cooperación es la que se propone en Sabadell donde existe un programa piloto para sensibilizar a todos los centros y comunidad educativa sobre la segregación escolar, para fomentar su compromiso con el objetivo de reducir la segregación escolar.

Algunas medidas se encuentran directamente orientadas a la **etapa de Educación Infantil**. Entre ellas se encuentra la de Manresa que propone hacer un seguimiento proactivo de las familias empadronadas en el municipio que no hayan formalizado su inscripción en Educación Infantil, en coordinación con otros servicios básicos, para incorporar al alumnado al sistema educativo lo antes posible y así potenciar el acceso 0-3 entre las familias con menos recursos. También las propuestas de Girona y de Sabadell orientadas a incrementar la oferta pública en esta etapa, especialmente durante el primer ciclo. Además, en Sabadell se busca ampliar el protocolo de detección temprana de alumnado con necesidades educativas especiales derivadas de su situación socioeconómica en infantil a todas las zonas escolares de la ciudad.

La **planificación de la oferta de actividades extraescolares** es un eje de lucha contra la segregación en planes como el de Girona, Terrassa, Manresa, Sabadell, Vitoria-Gasteiz o Getafe. Por ejemplo, en Girona, se incluye como medida el análisis de la oferta de actividades, equipamientos y espacios disponibles en la ciudad para crear un mapa de actividades de ciudad fuera del horario lectivo y una red educativa para evitar las actividades segregadas que no fomenten la inclusión. Además, desde el municipio catalán se propone potenciar la participación de los niños, niñas y jóvenes en estas actividades y que esta sea evaluada por escuelas y sectores implicados. En Tarragona la propuesta se enfoca en la creación de una oferta extraescolar compartida por todos los centros de la ciudad.

El plan de Vitoria-Gasteiz incorpora el establecimiento de importes mínimos y máximos sobre las actividades complementarias y extraescolares, así como un **sistema de ayudas a las rentas bajas**. Entre las propuestas de Valencia también se incluye este apoyo diferenciado para los sectores más vulnerables de la población. En Manresa o Sabadell, por su parte, buscan incrementar las actividades de educación no formal asequibles para toda la ciudadanía. Y por último, en esta misma línea, Getafe también incluye entre sus medidas el desarrollo de actividades fuera del horario lectivo y la creación de un Plan municipal de actividades con un enfoque de lucha contra la segregación municipal.





Planes como el de Girona recogen la **implantación de medidas en torno al transporte urbano** para reducir la segregación escolar. También en Manresa se explicita que los centros fuera de la trama urbana requieren un servicio de transporte escolar. De forma similar, en Vitoria-Gasteiz se apela al impulso de medidas compensatorias para aquellos que acudan a un centro educativo alejado del domicilio o puesto de trabajo de la familia. En Terrassa se propone algo sencillo como es aumentar la información sobre la gratuidad del transporte público para menores de 16 años y hacer que llegue a todas las familias.

#### 4.2. PROPUESTAS QUE EXIGEN LA COLABORACIÓN ENTRE LAS ADMINISTRACIONES LOCAL Y REGIONAL

Hay otras propuestas contra la segregación que, sin duda, requieren no solo de voluntad y liderazgo por parte de los ayuntamientos, sino también del apoyo de las Consejerías de Educación de las Comunidades Autónomas. Así, algunas de estas propuestas más ambiciosas, por poner un ejemplo, se han podido materializar en los municipios catalanes gracias a la aprobación del Decreto 11/2021<sup>1</sup> de la programación de la oferta educativa y del procedimiento de admisión en los centros del Servicio de Educación de Cataluña.

Unas de las propuestas más recurrentes hacen referencia a la **zonificación escolar**. Es bien sabido que la zonificación es uno de los elementos directamente relacionados con la elección de centro por parte de las familias y, con ello, en la segregación escolar. Muestra de ello son los cambios que ha habido en los últimos años, siendo el más relevante el desarrollado en la Comunidad de Madrid o en la Región de Murcia con la desaparición de las zonas escolares. Las medidas de los ayuntamientos buscan optimizar las zonas de tal forma que logren reducir la segregación escolar del municipio.

Así, por ejemplo, en Barcelona se apuesta por un modelo de zonificación orientado a reducir la capacidad de elección de las familias. El Plan de Tarragona proponía una reducción de las zonas de siete a cuatro que ya se ha aplicado en la ciudad. En Girona, por su parte, se busca avanzar hacia un modelo de zonificación integrada que abarque desde los 0 hasta los 16 años y en Manresa se recoge la actualización de la zonificación escolar en base a criterios tales como: tratar que las zonas sean lo más similares posibles en su número de estudiantes, que

<sup>1</sup> Decreto 11/2021, de 16 de febrero, de la programación de la oferta educativa y del procedimiento de admisión en los centros del Servicio de Educación de Cataluña.

haya un equilibrio entre la demanda y la oferta; no utilizar los barrios como modo de definir las áreas de proximidad para romper la relación entre segregación residencial y segregación escolar. En Terrassa las propuestas de zonificación tratan de lograr un mayor control sobre las dinámicas de segregación al tiempo que se mantiene la capacidad de elección de las familias reduciendo las zonas de escolarización de tal modo que cada zona cuente con una media de seis centros educativos.

Otras localidades, como Getafe o Valencia, también recogen en sus planes propuestas de zonificación que no solo se centren únicamente en la proximidad, sino que atiendan a las características sociales y económicas de los habitantes y barrios. En ciudades fuera de España, como Milán o Nueva York, también se han iniciado procesos de reforma de las zonas de escolarización que tengan en cuenta los criterios de diversidad y las limitaciones en los desplazamientos para combatir la segregación escolar.

Una segunda medida, en este caso para evitar la sobreoferta y concentración de estudiantes en riesgo de exclusión, es el de poner **límites a las ratios y plazas vacantes** en determinadas zonas de la ciudad. Es la medida tomada por el Ayuntamiento de Barcelona. También en Tarragona se propone una reducción de las ratios en los centros con menor demanda inicial. Por su parte, la Mesa de trabajo Educación y Diversidad de Vitoria-Gasteiz se dirige a la Delegación Territorial de Educación para exigir la no-ampliación de las ratios ni la apertura de nuevos grupos en los centros de más demanda cuando aún haya plazas vacantes en otros de la misma zona.



Entre las propuestas de los municipios catalanes también destaca la **reserva de plazas para el alumnado vulnerable**. Así, por ejemplo, en Barcelona esta línea de acción se materializa en la reserva de plazas para el alumnado con necesidades educativas especiales derivadas de su situación socioeconómica en todos los centros educativos financiados con fondos públicos, tanto públicos como privados-concertados. En Girona o Tarragona el acento se pone en la reserva de plazas para el alumnado con necesidades educativas especiales, particularmente en educación infantil, etapa en la que se considera fundamental la detección temprana de éstas con el fin de ajustar los procesos de preinscripción y matrícula.

En Manresa, destaca la necesidad de tomar cautela en la reserva de plazas para el alumnado con necesidades educativas derivadas de su situación socioeconómica, de una discapacidad o de su tardía incorporación al sistema educativo, es decir, evitar hacer una previsión por encima de la demanda real.

Fuera de Cataluña también se encuentran medidas interesantes en relación con la reserva de plazas. En Valencia se reclama una mejor detección temprana del alumnado con necesidades educativas especiales y de apoyo educativo para asegurar su equilibrado reparto en los centros escolares. El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, por su parte, incorpora en su plan la extensión de la reserva de plazas más allá del periodo de preinscripción y matriculación para poder ser aprovechada por el alumnado de incorporación tardía.

La **planificación de las transiciones educativas** también es otra medida para favorecer el equilibrio de la composición social de los centros aparece de manera reiterada en los planes contra la segregación escolar analizados. Por ejemplo, en Barcelona planifican las transiciones de tal modo que los institutos no perpetúen la segregación existente en primaria y en Manresa proponen la reducción del número de institutos a un centro de primaria a un máximo de dos. En esta misma línea, algunos municipios catalanes han impulsado Institutos-Escuelas para aumentar la equidad educativa. Medidas similares fueron aprobadas por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en 2016 para evitar que el alumnado realice toda su escolarización en centros educativos segregados.

La **Comisión de escolarización**, con sus diferentes nombres a lo largo de la geografía estatal, es un órgano de participación con representación municipal que tiene competencias directas en la segregación escolar. Así, en primer lugar, se encuentran propuestas que la dotan de más competencias y, en segundo término, aumenta el papel del Ayuntamiento en la misma.

Así, por ejemplo, en Barcelona, la Comisión de escolarización de la ciudad, no solo asigna al alumnado que se matricula una vez el curso ya empezado a los centros educativos, sino que también tiene como obligación de evaluar los efectos de su escolarización sobre la segregación escolar. Se busca así que su distribución sea equilibrada, independientemente de las vacantes disponibles en cada centro. En otras localidades, como Girona o Manresa, se busca evitar la asignación de plazas de matrícula viva en centros de máxima complejidad. En Manresa se propone incluso la creación de un protocolo de entrevistas para analizar y detectar las necesidades de las familias cuyos hijos e hijas se incorporan al sistema educativo catalán de forma tardía. También es interesante la propuesta de Terrassa, donde se recoge la creación de un índice de matrícula viva y su incorporación a los sistemas de planificación.



## 4. Análisis de propuestas

Y, por último, también se han lanzado propuestas que ayuden a revisar el **mecanismo de obtención de plaza en los centros educativos**. Estas medidas abarcan desde la revisión de la asignación de los puntos hasta de los propios criterios de acceso. Un ejemplo de ello es el Ayuntamiento de Barcelona, en donde se ha determinado que no solo se asignen más puntos por la elección de un centro dentro de una zona escolar, sino que también se ofrece la máxima puntuación a los tres centros públicos y tres centros concertados más cercanos al domicilio familiar o, en su defecto, que se ubiquen a menos de 500 metros de éste. Como apoyo a la proximidad, otras localidades como Girona o Getafe han apostado por un seguimiento de las malas prácticas en los empadronamientos municipales. También diferentes ayuntamientos han apostado por revisar cuáles son los criterios que se consideran para el acceso a los centros, más allá del propio de la proximidad, como en Manresa donde se defiende la importancia de que los criterios de desempate estén destinados explícitamente a reducir la segregación escolar. En la misma línea en Valencia se propone favorecer la movilidad interdistrital del alumnado.

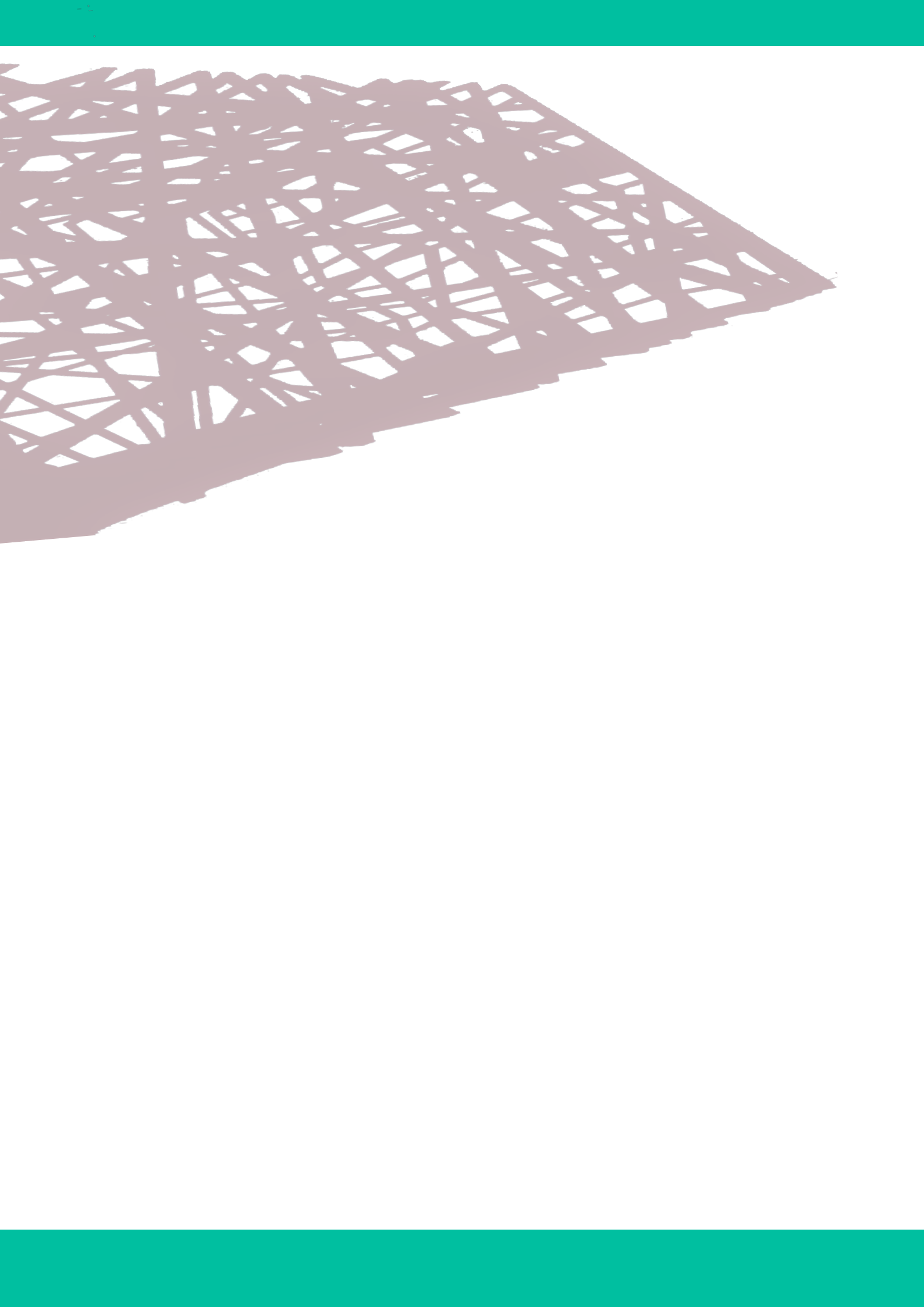




# 5.

## DECÁLOGO DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA SEGREGACIÓN ESCOLAR EN MÓSTOLES







El estudio que se presenta en este informe ha mostrado la existencia de un grave problema de segregación escolar en la localidad de Móstoles, especialmente de segregación escolar del alumnado extranjero y la del alumnado del pueblo gitano. Las consecuencias negativas que este hecho está teniendo a corto plazo para el desarrollo integral de los niños y niñas, adolescentes y jóvenes de la localidad, y que tendrá a medio y largo plazo para el desarrollo de una sociedad más inclusiva, equitativa y justa exige que se tomen medidas urgentes para reducir la segregación y combatir sus efectos más inmediatos.

A pesar de sus limitadas competencias educativas, las administraciones locales juegan un papel fundamental en el desarrollo de una estrategia de lucha contra la segregación escolar. Su posición más cercana a la ciudadanía, las familias y los centros educativos le otorgan de unas posibilidades que la simple regulación normativa no dispone. Así, hay consenso en entender que los ayuntamientos juegan un papel fundamental para liderar y coordinar acciones contra la segregación escolar en el que estén implicadas el conjunto de la comunidad educativa y social de la ciudad.

En este último capítulo se esbozan una serie de propuestas diseñadas para ser lideradas desde el Ayuntamiento de Móstoles para la lucha contra la segregación escolar en la localidad. Las mismas parten de un triple análisis. En primer lugar, del estudio del diagnóstico realizado sobre la situación de la segregación escolar en Móstoles con datos del curso 2022/23, así como del análisis de algunos factores asociados a dicha segregación. En segundo lugar, se realizó un estudio cualitativo basado en entrevistas a diferentes colectivos que conforman la comunidad educativa en la ciudad en las que se indagó la percepción de la segregación y sobre las medidas que se podrían tomar para luchar contra la segregación escolar. Por último, se realizó un análisis de las propuestas locales para luchar contra la segregación escolar especialmente en España, de tal forma que las medidas aquí presentadas han bebido de la experiencia desarrollada en contextos similares.

La propuesta de medidas está organizada en diez grandes bloques, dentro de los cuales se presenta otra serie de acciones más concretas. Son los siguientes:

1. Establecer como prioridad política para el Ayuntamiento de Móstoles para los próximos años la lucha contra la segregación escolar en el municipio.
2. Reforzar el área de educación y sus competencias dentro del Ayuntamiento de Móstoles.
3. Liderar acciones de encuentro y coordinación entre los centros docentes y con el ayuntamiento.
4. Desarrollar acciones de apoyo a los centros educativos con foco en la lucha contra la segregación escolar y sus efectos.
5. Mejorar la información que se ofrece a las familias en los procesos de admisión a los centros, así como durante su completa escolarización.
6. Potenciar las actividades extraescolares.

7. Desarrollar programas de carácter social y educativo de apoyo específico a la población extranjera y las personas del pueblo gitano.
8. Aumentar la colaboración con el Servicio de Apoyo a la Escolarización y desarrollar acciones para una mejor distribución del alumnado en los centros.
9. Liderar la colaboración con otros ayuntamientos para desarrollar acciones conjuntas sobre segregación escolar.
10. Impulsar la coordinación con la administración regional en materia educativa.

### 1. Establecer como prioridad política del Ayuntamiento de Móstoles para los próximos años la lucha contra la segregación escolar en el municipio

El grave problema de segregación escolar detectado en Móstoles y las repercusiones que está teniendo en el desarrollo integral del alumnado y que puede tener para el desarrollo social de la localidad exigen que la lucha contra la segregación escolar y sus efectos se conviertan en una prioridad para la corporación local. Además, dada la complejidad multicausal de este fenómeno, se exige una **acción conjunta y coordinada de las todas las concejalías** con especial énfasis de la Concejalía de Educación y Juventud.

Ello implica también asumir el **papel de liderazgo y coordinación** en la lucha contra la segregación escolar en el municipio colaborando activamente con los centros educativos, las asociaciones de familias, sindicatos, colectivos educativos, así como con la inspección y la administración educativa regional.

De forma más concreta se propone la elaboración de un **Plan Municipal contra la segregación escolar**, que parta del presente informe y en el que el Ayuntamiento coordine la participación e implicación de los diversos actores de la comunidad educativa y social de Móstoles. Dicho Plan debería contar con unas medidas concretas, con sus líneas de acción, responsables, medios y presupuesto, así como con una estrategia de seguimiento. El Consejo Sectorial de Educación es, sin duda, el órgano de participación que debería asumir la coordinación y el seguimiento del citado Plan.

Este Plan debería redactarse en coordinación con otras propuestas ya desarrolladas por el ayuntamiento, tales como el Plan de apoyo a los centros educativos o el Programa de Prevención y Control del Absentismo Escolar.

### 2. Reforzar el área de educación y sus competencias dentro del Ayuntamiento de Móstoles

Asumir la responsabilidad de liderar acciones contra la segregación exige contar con un equipo humano y unos recursos acordes con la tarea. Efectivamente, para que el Ayuntamiento pueda desarrollar adecuadamente sus competencias educativas, así como asumir el liderazgo y la coordinación en materia de educación, es preciso que la Concejalía tenga

suficientes **medios, presupuesto y profesionales**. El equipo actual es claramente insuficiente para una ciudad de más de 200.000 habitantes, la segunda más grande la de Comunidad de Madrid y la número 27 de España, por encima de la mayoría de las capitales de provincia.

En esa línea es preciso **dar más importancia y más apoyo al Consejo Sectorial de Educación**, revisando sus funciones, componentes y temas a abordar de tal forma que sea un verdadero órgano de participación de la comunidad educativa en la política educativa municipal. Este órgano, tal y como se propuso anteriormente, debería ser el encargado de coordinar y supervisar las acciones que tome el Ayuntamiento de Móstoles contra la segregación escolar.

En esta línea, es importante **apoyar decididamente la participación de la comunidad educativa y social** en las decisiones educativas. Y ello pasa, también, por una política de apoyo por parte del Ayuntamiento a los diferentes sectores implicados. Así, es preciso aumentar los canales estables de comunicación con las Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos de la ciudad, y muy especialmente de la Federación de Asociaciones de Madres/Padres de Alumnos de Móstoles (FAMPA), así como incrementar su financiación estable, evitando las dificultades existentes en estos últimos meses. Y lo mismo puede decirse con asociaciones y colectivos docentes, movimientos de renovación pedagógica, etc.

Una cuarta propuesta es la creación de un **Observatorio de la Educación en Móstoles**. Tal y como ya sucede en algunas localidades, la existencia de un órgano en el que universidad, Ayuntamiento y comunidad educativa colaboren, y cuyas funciones sean el seguimiento de la educación en la ciudad, con especial énfasis en la segregación escolar, así como la propuesta de medidas específicas, puede ser un buen camino.

### 3. Liderar acciones de encuentro y coordinación con y entre los centros docentes y la comunidad educativa

Luchar contra la segregación escolar y sus efectos exige una coordinación entre centros educativos y también entre centros y el ayuntamiento. De esta manera, la Concejalía de Educación y Juventud puede asumir el liderazgo en dicha coordinación, estableciendo redes estables de colaboración entre equipos directivos, favoreciendo así encuentros entre centros que impartan las mismas enseñanzas y diferentes, y tanto entre centros públicos (especialmente) pero también con los privados-concertados. De forma más concreta se propone que el Ayuntamiento lidere la organización de **Redes de centros educativos de educación infantil y primaria, así como de educación secundaria**.

Quizá uno de los momentos que más incertidumbre genera en las familias es la transición entre etapas educativas (del primer ciclo de educación infantil al segundo ciclo de educación infantil y primaria; y de educación primaria a secundaria). Es en estos momentos donde se debe garantizar la atención y seguimiento personalizado a cada una de las familias. Para ello, el Ayuntamiento de Móstoles puede **promover encuentros entre centros adscritos para facilitar la transición**.

Además, para aprovechar el potencial de liderazgo del ayuntamiento, una medida interesante sería que promueva la organización de **jornadas de encuentro entre los centros educativos del municipio**. De manera que los centros tengan un momento a lo largo del curso académico en el que compartir inquietudes, difundir iniciativas y compartir recursos. También que sea el Ayuntamiento quien diseñe los canales y **dote de los medios suficientes para que los centros educativos mantengan una relación de colaboración y apoyo estable**.

Pero la lucha contra la segregación escolar no es solo cosa del Ayuntamiento y los centros educativos, como antes se señaló, es imprescindible la **colaboración con la comunidad educativa y social del municipio**. En esa idea es importante también buscar canales de colaboración y coordinación con los diversos agentes educativos: FAMPA, movimientos de renovación pedagógica, colectivos de docentes, sindicatos, asociaciones, etc.

### 4. Desarrollar acciones de apoyo a los centros educativos con foco en la lucha contra la segregación escolar y sus efectos

El Ayuntamiento juega en la actualidad un papel fundamental de apoyo a los centros educativos, tanto de educación infantil y primaria como secundaria, se trataría de aumentar y focalizar esos esfuerzos en una política de apoyo diferencial con foco en la lucha contra la segregación escolar y sus efectos.

Así, se propone que se establezcan mecanismos para implementar **políticas de redistribución en el apoyo a las infraestructuras escolares así como en la dotación de personal de apoyo**. De esta forma se busca, en primer lugar, que no todos los centros reciban los mismos recursos, sino que las propuestas vayan encaminadas a dar más a aquellos que más lo necesitan. Los centros educativos de la ciudad de Móstoles tienen más de 30 años, algunos hasta más de 40 años. En la mayoría de las ocasiones los centros más antiguos se encuentran también en las zonas con más segregación. Estos centros necesitan un lavado de cara que les rejuvenezca y que favorezca que puedan convertirse en centros de preferencia para las familias. Lo mismo puede decirse del personal de apoyo, las condiciones de especial complejidad de algunos centros hacen que estén más necesitados de estos refuerzos que otros centros.

También es fundamental que se favorezca el desarrollo de **proyectos de innovación en centros que promuevan la inclusión educativa**. Para ello, el Plan de innovación que tiene el Ayuntamiento es una excelente estrategia. Ahora se trata de reforzarla y focalizarla para potenciar proyectos de inclusión y convivencia intercultural. En esa idea es tan importante el reconocimiento a las buenas prácticas escolares, como su difusión ante la ciudadanía.

### 5. Mejorar la información que se ofrece a las familias en los procesos de admisión a los centros, así como durante su completa escolarización

Una de las competencias educativas de las corporaciones locales es la de informar a las familias tanto en el proceso de admisión a los centros educativos, como a lo largo de todo el proceso de escolarización de los hijos e hijas. Aportar una adecuada información resulta clave por su relación con la segregación escolar.

En ese sentido, se propone **mejorar el sistema de información a las familias**, en el proceso de selección y solicitud de admisión al centro; y no solo al comienzo de curso, también a lo largo de todo el curso para aquellas familias que escolarizan a sus hijos fuera del período ordinario. Si Móstoles tiene el desafío de la segregación escolar del alumnado extranjero y del alumnado del pueblo gitano, este esfuerzo para mejorar el proceso de información debe ir dirigido prioritariamente a ambos colectivos. Así, por ejemplo, habría que dar los pasos necesarios para dar información en diferentes idiomas y de forma oral, no solo escrita, u ofrecer una ayuda personal para completar los formularios, en ocasiones no demasiado sencillos. Ello exige, como se señaló en el segundo bloque de medidas, reforzar la plantilla y los recursos de la Concejalía para que pueda desarrollar adecuadamente estas funciones.

Esta información, como se ha dicho, debe mantenerse a lo largo de todo el proceso de escolarización, incluyendo informaciones sobre actividades educativas y culturales, espacios públicos educativos y culturales –por ejemplo, bibliotecas, polideportivos, centros cívicos y culturales– ayudas, etc. Dicho en pocas palabras, hacer todos los esfuerzos para que las familias y el alumnado participen de la vida educativa y cultural del municipio, con especial esfuerzo en aquellas familias que tradicionalmente han quedado excluidas.

Otra medida interesante en esta línea, relacionada con el tercer bloque antes descrito, es la **coordinación de jornadas de puertas abiertas**. Así, el Ayuntamiento podría favorecer que las jornadas se realizaran por las tardes para facilitar la participación de las familias interesadas. También podría encargarse de recopilar la información de cada centro y organizarla para que aquellas familias que no puedan acudir a las jornadas de puertas abiertas tengan la posibilidad de consultar dicha información.

Una medida más es poner en marcha diversas **campañas informativas** para toda la población sobre la defensa de la educación pública, sobre las ventajas de las escuelas “de proximidad”, sobre los programas innovadores inclusivos que hacen muchos de los centros, etc.

### 6. Potenciar las actividades extraescolares

Otra de las competencias del Ayuntamiento relacionadas con la educación es la organización y el apoyo de actividades extraescolares. Así, una medida clara para compensar los efectos de la segregación es la de potenciar la organización este tipo de actividades, **con especial incidencia en aquellos centros de mayor complejidad**. Estas actividades deben hacerse en

colaboración con la FAMPa de Móstoles y las diversas AMPAS de los centros que, como se ha dicho anteriormente, necesitan un mayor y más estable apoyo económico.

Sería interesante que esas actividades asumieran un **papel inclusivo y compensador**, de tal forma que se abordasen temáticas tales como la convivencia, la tolerancia y el respeto, la inclusión, la relación Intercultural, el conocimiento de la cultura del pueblo gitano, entre otros temas.

### 7. Desarrollar programas de carácter social y educativo de apoyo específico a la población extranjera y las personas del pueblo gitano

El diagnóstico sobre la segregación escolar en Móstoles ha mostrado que es especialmente elevada la segregación del alumnado extranjero y del pueblo gitano. Este hecho exige que se redoblen los esfuerzos para **desarrollar políticas de carácter social y educativo de apoyo diferencial** para estos colectivos.

En esta línea, dos medidas serían clave para orientar estos nuevos programas y proyectos. En primer lugar, fomentar la **participación de la población extranjera y personas del pueblo gitano** en su diseño, lo que implicaría trabajar en colaboración con estos colectivos para comprender sus necesidades y preocupaciones, y así desarrollar soluciones conjuntas. Y, por otro lado, desarrollar programas y proyectos **que aborden la discriminación y los estereotipos** que enfrentan especialmente estos colectivos, promoviendo una cultura inclusiva y respetuosa. Esto puede incluir campañas de sensibilización para toda la comunidad educativa, jornadas de intercambio entre centros, entre otras.

### 8. Aumentar la colaboración con el Servicio de Apoyo a la Escolarización y desarrollar acciones para una mejor distribución del alumnado en los centros

El papel del Servicio de Apoyo a la Escolarización (SAE) de Móstoles, dependiente de la Comunidad de Madrid, es clave en la distribución del alumnado en los centros educativos y, con ello, en la segregación escolar en el municipio. Este servicio, en el que el Ayuntamiento participa, se ha ido convirtiendo cada vez más en un órgano burocrático en el que instancias externas determinan las decisiones (véase el programa Raíces) y hay menos espacio para la participación. En ese contexto, urge revertir esa situación con varias medidas.

En primer lugar, es necesario adoptar **medidas de carácter organizativo** en dos sentidos: de un lado, es preciso aumentar la autonomía y las competencias del SAE, de tal forma que pueda contribuir a una mejor distribución del alumnado; y, de otra, hay que reforzar la participación y coordinación del Ayuntamiento con este servicio.

Pero, además, se propone que el SAE, en colaboración con el Ayuntamiento, tome **medidas respecto a la distribución del alumnado**. Entre ellas:

- ▶ Que se estudien alternativas para una mejor distribución de los y las estudiantes en los centros educativos favoreciendo un reparto más equilibrado de estudiantes nativos/extranjeros, payos/gitanos...
- ▶ Impulsar que, al igual que se hace con el alumnado con necesidades educativas especiales, se destinen plazas en todos los centros para el alumnado de especial vulnerabilidad social y educativa.
- ▶ Reservar un mínimo de plazas en todos los centros para incluir al alumnado que se incorpora a los centros fuera del proceso ordinario de admisión.
- ▶ Implementar medidas de asignación de estudiantes que permitan reducir la ratio en los centros y las aulas de mayor complejidad para mejorar así la atención individualizada al alumnado.

#### 9. Liderar la colaboración con otros ayuntamientos para desarrollar acciones conjuntas sobre segregación escolar

La segregación escolar es un desafío que afecta a una gran parte de las localidades de España y especialmente de la Comunidad de Madrid. En esa idea, la colaboración con otras ciudades resulta imprescindible. Por ello un trabajo clave en la lucha contra la segregación es la **colaboración con otros ayuntamientos de la Comunidad de Madrid** con sensibilidades análogas para hacer un frente común de coordinación y apoyo mutuo.

Se propone que el Ayuntamiento, encabezado por su alcaldesa y su concejala de Educación y Juventud, lideren un foro de encuentro con ayuntamientos entre los que se comparta la preocupación sobre la segregación escolar, para desarrollar estrategias comunes de trabajo y hacer un frente unido para la interlocución con la Administración Regional.

En este sentido, la **Red de Ciudades Educadoras**, en la que el Ayuntamiento de Móstoles está fuertemente implicado, es un excelente medio. Continuar y reforzar la implicación del Ayuntamiento en la Red es una buena estrategia.

#### 10. Impulsar la coordinación con la administración regional en materia educativa

A pesar de lo dicho sobre la importancia de los ayuntamientos en el liderazgo de la lucha contra la segregación escolar, no hay que olvidar que es la Comunidad Autónoma, con sus competencias educativas, la que tiene un gran peso en las decisiones que afectan a la segregación escolar. Un buen ejemplo de ello es el caso del Gobierno de Cataluña que, como se comentó en el capítulo anterior, amplió las competencias en educación de los ayuntamientos para luchar contra la segregación.

Sea como fuere es necesario **abrir un canal de comunicación con el gobierno regional** donde se aborde la preocupación del Ayuntamiento sobre la segregación escolar y se debatan

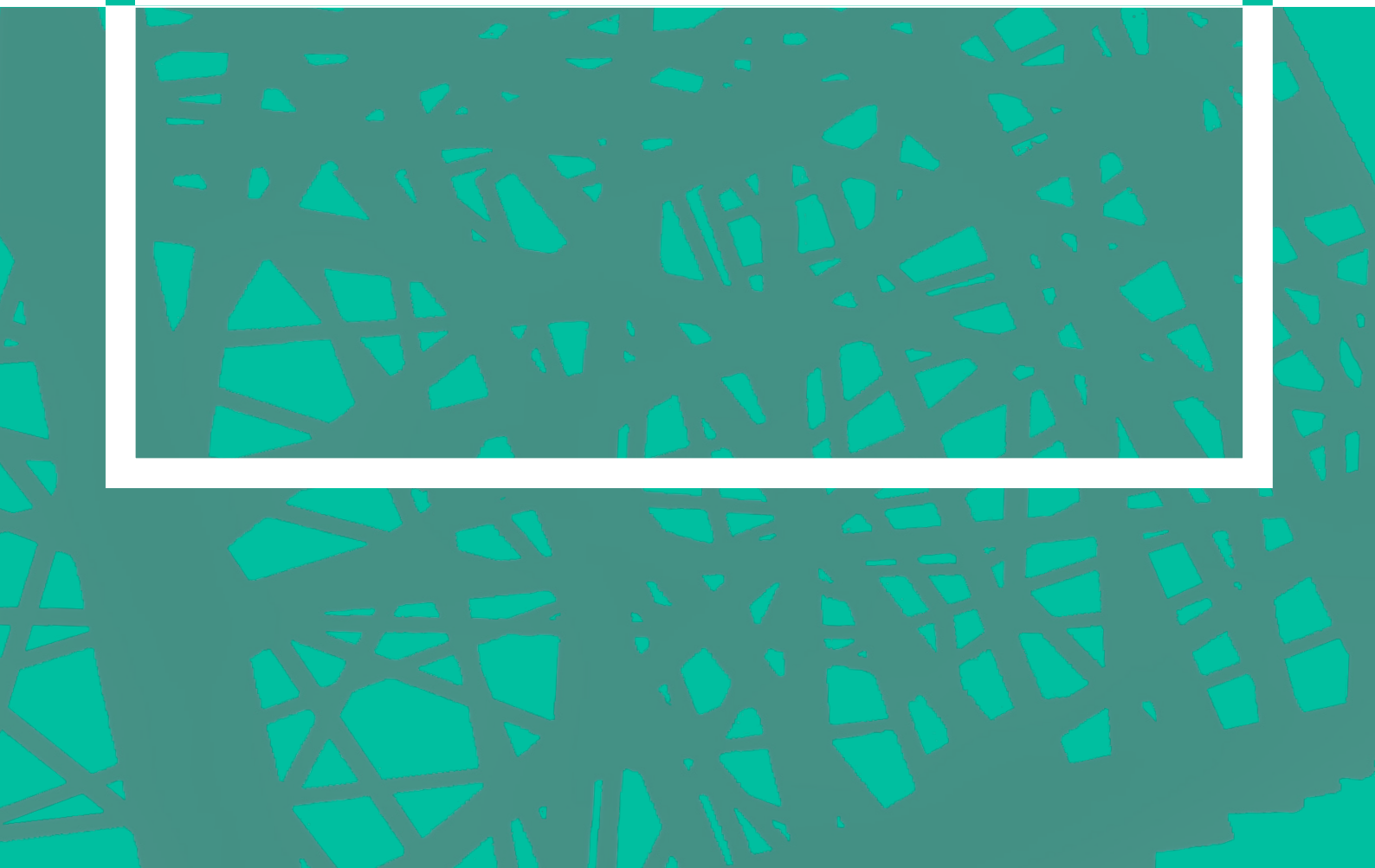


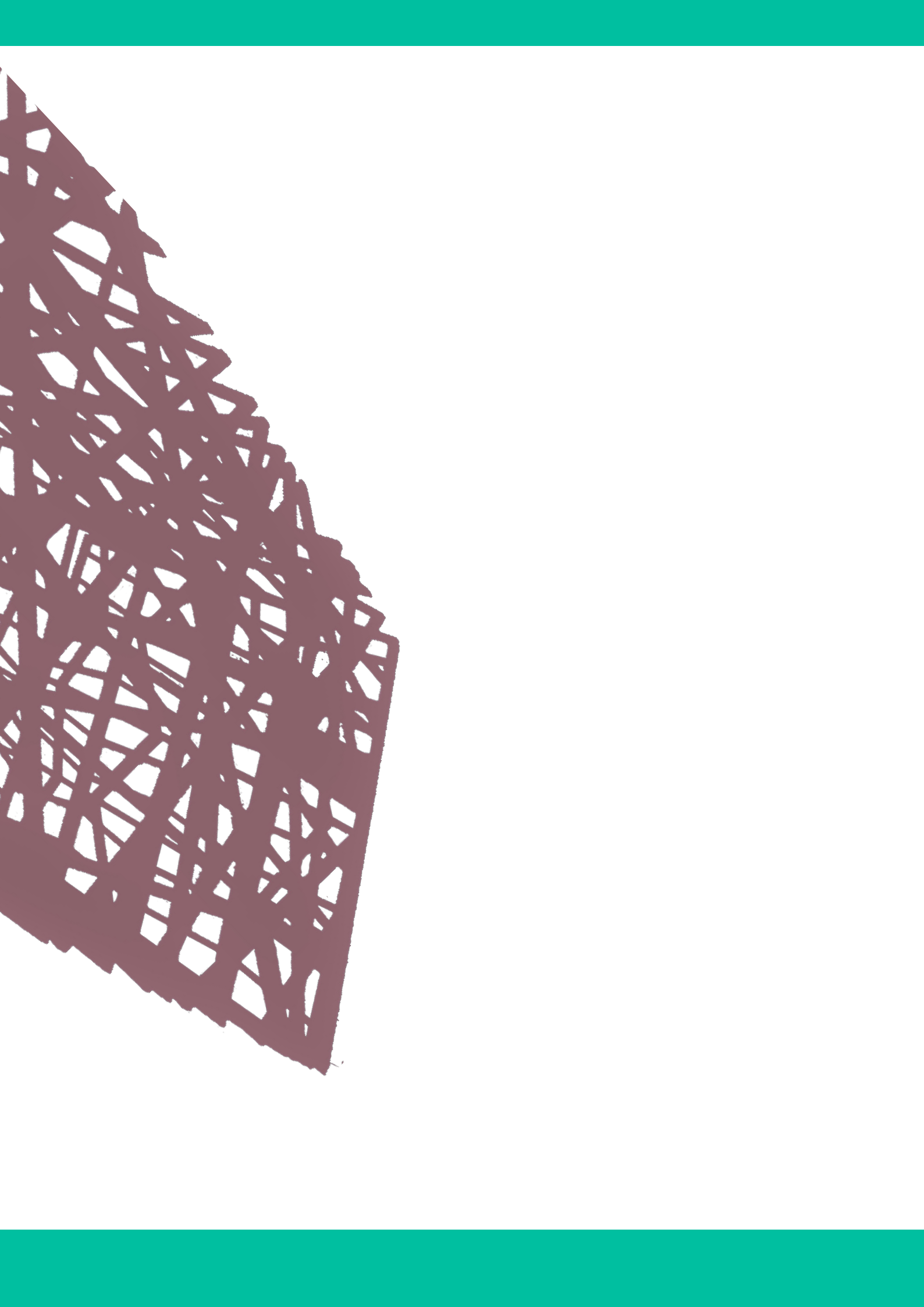
posibles estrategias. Así, y solo a modo de recordatorio, algunos de los temas de coordinación con la Consejería de Educación, Universidades, Ciencia y Portavocía de la Comunidad de Madrid pueden ser:

- ▶ Mejorar los baremos en los criterios de admisión.
- ▶ Optimizar el proceso de admisión en el periodo ordinario y el extraordinario.
- ▶ Recuperar la zonificación en Móstoles con criterios más equitativos.
- ▶ Apoyar diferencialmente a los centros educativos de alta complejidad.
- ▶ Repensar el Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid.
- ▶ Hacer un seguimiento del cumplimiento de los conciertos escolares y mejorar su regulación con criterios de equidad.



# **ANEXO METODOLÓGICO**





## A.1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL ESTUDIO

### Objetivos

Este estudio tiene como finalidad aportar datos actuales y evidencias científicas que ayuden a una toma de decisiones que permita desarrollar acciones pertinentes para cambiar la situación de segregación escolar en los centros de educación obligatoria situados en el municipio de Móstoles.

Para ello se plantean los siguientes objetivos:

- Determinar el mapa de la segregación escolar en niveles educativos obligatorios en el municipio de Móstoles.
- Determinar algunos factores relacionados con la segregación escolar en los centros educativos situados en el municipio de Móstoles.
- Conocer las opiniones de la comunidad escolar respecto a la segregación escolar las posibles medidas a tomar para combatirla.
- Describir las medidas tomadas en otros contextos para combatir los efectos de la segregación escolar, especialmente desde el ámbito local.

### Estudios

Para alcanzar los objetivos se plantea el desarrollo de tres estudios complementarios:

- Un primer estudio cuantitativo para determinar la segregación escolar en los centros de educación infantil y primaria y en los centros de secundaria en el municipio de Móstoles, así como algunos factores relacionados, a saber: la distribución geográfica de los centros, su titularidad, la adscripción al Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid y el absentismo escolar.
- Un segundo estudio cualitativo basado en entrevistas individuales a 12 miembros de la comunidad escolar para conocer sus opiniones respecto a la segregación escolar y las posibles acciones a desarrollar en el Municipio para combatirla.
- En último lugar, se analizan las propuestas y acciones llevadas a cabo por diferentes administraciones locales (principalmente del territorio español, pero también alguna extranjera) para mitigar la segregación escolar.

### Equipo de trabajo

El proyecto ha sido desarrollado por un equipo de la Cátedra UNESCO en Educación para la Justicia Social de la Universidad Autónoma de Madrid en colaboración con la Concejalía de Educación y Juventud del Ayuntamiento de Móstoles.

## A.2. CONCEPTO DE SEGREGACIÓN ESCOLAR Y SUS TIPOS

En este estudio se entiende por segregación escolar como la distribución desigual de los y las estudiantes en las escuelas en función de sus características personales o sociales o de sus condiciones<sup>1</sup>. Así, en función de la característica personal o social o de la condición que se considere se tienen diferentes tipos de segregación escolar.

De esta forma, existen tantos tipos como colectivos tradicionalmente oprimidos: segregación por nivel socioeconómico (escuelas para ricos y para pobres), segregación por origen nacional (escuelas para extranjeros y escuelas para nativos), segregación según la pertenencia a un grupo cultural minoritario (escuelas para gitanos y para payos), segregación por sexo (escuelas para hombres y escuelas para mujeres), segregación del alumnado con necesidades educativas especiales y, la segregación escolar en función del rendimiento previo, entre otras.

## A.3. ESTUDIO CUANTITATIVO

Para conseguir los objetivos específicos 1 “Determinar el mapa de la segregación escolar en niveles educativos obligatorios en el municipio de Móstoles” y 2 “Determinar algunos factores relacionados con la segregación escolar en los centros educativos situados en el municipio de Móstoles” se realizó un estudio *expost facto* a partir de los datos proporcionados por el Ayuntamiento de Móstoles relativos al curso académico 2022/23.

En total se analizan cuatro tipos de segregación escolar:

- ▶ *Segregación escolar del alumnado extranjero.* Se entiende por alumnado extranjero aquellos estudiantes que no cuentan con nacionalidad española.
- ▶ *Segregación escolar del alumnado con necesidades educativas especiales.* En este caso se considera al alumnado con necesidades educativas especiales aquel que ha sido diagnosticado de esta forma por el Equipo Orientación Educación Psicopedagógica de Móstoles y así es reconocido por la administración educativa.
- ▶ *Segregación escolar del alumnado del pueblo gitano.* Más compleja es identificación del alumnado del pueblo gitano, pero se considera como tal aquel alumnado que se identifica a sí mismo como tal.
- ▶ *Segregación escolar del alumnado económicamente desfavorecido.* Se considera como alumnado económicamente desfavorecido aquel cuya familia cuente con unos ingresos menores a 12.000 euros anuales. Los datos han sido obtenidos de las dos convocatorias para ayudas familiares realizadas por el Ayuntamiento para el curso 2022/23.

---

<sup>1</sup> Ver Murillo, F. J. (2016). Midiendo la segregación escolar en América Latina. Un análisis metodológico utilizando el TERCE. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(4), 33-60. <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.4.002>

En el caso del alumnado extranjero, con necesidades educativas especiales y del pueblo gitano se usan datos de todos los centros ordinarios (públicos, privados no concertados y privados concertados) que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, y de educación secundaria (Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato) en el municipio. En el caso del alumnado económicamente desfavorecido solo se analiza su segregación solo en los centros públicos, incluidos los cuatro centros que imparten enseñanzas de Formación Profesional Básica que no se usan para el análisis de los otros tres tipos de segregación. En total, la población de estudio está compuesta por 27.735 estudiantes en centros que imparten enseñanzas de educación infantil y primaria, y de educación secundaria. De ellos, 3.569 son estudiantes extranjeros, 1.213 tienen necesidades educativas especiales, y otros 2.719 son alumnado económicamente desfavorecido.

**Cuadro A.1.** *Muestra del estudio*

	Centros que imparten educación infantil y primaria	Centros que imparten educación secundaria
Total alumnado	16.647	11.088
Alumnado extranjero	2.288	1.281
Alumnado con nee	860	353
Al. económicamente desfavorecido*	1.854	865
Total centros	41	18

*Nota.* \*Los datos del alumnado económicamente desfavorecido corresponden únicamente a los centros de titularidad pública, y en el caso de educación secundaria a ESO y FPB.

Para el diagnóstico de la segregación escolar en Móstoles se utilizan dos índices complementarios: el Índice de Segregación de Gorard y el Índice de Disimilitud.

Índice de Segregación de Gorard<sup>2</sup> (ISG) mide la segregación en su dimensión de uniformidad. Es decir, y en coherencia con la definición antes ofrecida, mide la desigual distribución del alumnado del grupo minoritario en los centros educativos de Móstoles. Su valor se interpreta como el porcentaje de sujetos del grupo minoritario que debería cambiar de unidad organizativa para que exista una distribución homogénea de los mismos entre los distintos centros educativos del territorio.

El procedimiento de cálculo del Índice de Segregación de Gorard es:

$$G = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k \left| \frac{x_{ij}}{X_1} - \frac{T_j}{T} \right|$$

<sup>2</sup> Gorard, S. y Taylor, C. (2000). *A comparison of segregation indices used for assessing the socio-economic composition of schools*. Cardiff University School of Social Sciences.

Donde,

$x_{1i}$  representa el número de estudiantes del grupo minoritario en el centro educativo  $i$ ,

$X_1$  es el número total de estudiantes del grupo minoritario en todos los centros educativos del municipio,

$T_i$  es el número total de estudiantes en el centro  $i$ , y

$T$ , número total de estudiantes en el municipio.

El Índice de Disimilitud (ID) es el índice más popular para estimar la desigual distribución de los estudiantes en un territorio o, lo que es lo mismo, la segregación escolar desde su dimensión de uniformidad. Este indicador toma el valor de 0 cuando no existe segregación escolar, y de 1 cuando hay una situación de segregación total. Su fórmula es:

$$D = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k \left| \frac{x_{1i}}{X_1} - \frac{x_{2i}}{X_2} \right|$$

Donde,

$x_{1i}$  y  $x_{2i}$  representan el número de estudiantes del grupo minoritario y mayoritario, respectivamente, en la escuela  $i$ .

$X_1$  y  $X_2$  son el número total de estudiantes minoritarios y mayoritarios en todas las escuelas del municipio.

Por otro lado, para analizar **algunos factores relacionados con la segregación escolar en Móstoles** se usa el Índice de Hutchens (IH)<sup>3</sup>. En primer lugar, se aprovecha la propiedad de descomposición aditiva para determinar la incidencia de la distribución geográfica de los centros, la titularidad, y el Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid en la magnitud de la segregación escolar en el municipio.

De este modo, el IH permite separar el valor de la segregación total del valor de la segregación en los subsistemas que lo componen. Por ejemplo, en el caso de analizar la incidencia de la titularidad, el IH posibilita determinar la aportación de las escuelas públicas y de las privadas a la segregación global, así como la aportación a la segregación de las diferencias entre unas escuelas y otras. De esta forma, la segregación total se descompone en tres elementos: la segregación “bruta” de las escuelas públicas por su peso, la segregación “bruta” de las escuelas privadas por su peso y la segregación intersistemas. La misma interpretación

3 Hutchens, R. (2004). One measure of segregation. *International Economic Review*, 45(2), 555-578. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2354.2004.00136.x>

para conocer la incidencia del Programa Bilingüe o de la distribución geográfica de los centros educativos.

Se estima mediante la siguiente fórmula:

$$H = \sum_{i=1}^k \left( \left( \frac{x_{1i}}{X_1} \right) - \sqrt{\frac{x_{2i}}{X_2} \frac{x_{1i}}{X_1}} \right)$$

Donde,

$x_{1i}$  y  $x_{2i}$  representan el número de alumnos del grupo minoritario y mayoritario, respectivamente, en la escuela  $i$ .

$X_1$  y  $X_2$  son el número total de estudiantes minoritarios y mayoritarios en todas las escuelas de Móstoles.

Descomponiendo esta segregación:

$$H = H_{intra} + H_{inter}$$

Donde,

$$H_{intra} = \sum_{g=1}^G w_g H_g$$

Con

$$w_g = \sqrt{\left( \frac{P_g}{P} \right) \left( \frac{R_g}{R} \right)}$$

Donde,  $g=1, \dots, G$  subgrupos; y  $w_g$  es el peso del subgrupo  $g$ ,  $P_g$  y  $R_g$  el número de estudiantes en el subgrupo  $g$  con respecto al grupo minoritario y mayoritario  $P$  y  $R$ .

Para conocer la relación entre el absentismo escolar y la segregación escolar del municipio se usa también el IH, en este caso, su valor previo a la sumatoria o aportación de centro a la segregación total. Así, se analiza la relación entre los casos de absentismo en los centros escolares y la suma de su aportación a la segregación del alumnado extranjero y a la del pueblo gitano. Para ello, se han dividido los centros en cuatro grandes categorías según su aportación: centros de alta concentración de estudiantes extranjeros y/o del pueblo gitano, media-alta, media-baja y baja concentración; y se ha calculado el porcentaje de estudiantes absentistas respecto al alumnado total en cada uno de ellos.

#### A.4. ESTUDIO CUALITATIVO

Para dar respuesta al objetivo específico 3 “Conocer las opiniones de la comunidad escolar respecto a la segregación escolar las posibles medidas a tomar para combatirla” se ha realizado un estudio cualitativo basado en entrevistas individuales con agentes clave de la educación en Móstoles, entre los que se han encontrado: personal del Ayuntamiento relacionado con el área de educación, directivos y directivas de centros públicos y privados-concertados, así como a representantes de Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos y Alumnas.

Las personas participantes en el estudio fueron seleccionadas en base a unas características clave, se trata de personas que (i) pueden ser consideradas como representantes de su colectivo, (ii) son conocedoras de la educación en Móstoles y (iii) son personas especialmente implicadas con la educación. De esta manera, se contactó con 11 participantes, de los cuales uno fue un representante del Ayuntamiento de Móstoles, seis miembros de los equipos directivos de centros que imparten educación infantil y primaria y educación secundaria, tanto públicos y como privados-concertados, un miembro del departamento de orientación de un centro y tres representantes de las familias.

La identificación de los participantes se realizó desde el Área de Educación de Móstoles por ser los máximos conocedores de quienes cumplen con estas características iniciales. Es de recalcar que los y las participantes podían ser considerados como representantes de su colectivo, es decir, la intención no era reflejar la opinión particular de la persona participante sino la perspectiva que él o ella como representante de su colectivo tenían acerca de cómo Móstoles puede luchar contra la segregación escolar existente en sus centros educativos.

Concretamente, se han realizado 11 entrevistas de tipo semiestructurado. La ventaja de la entrevista semiestructurada, frente a otras, es que permite flexibilidad para realizar las preguntas a la persona entrevistada de manera que se aborde con la máxima profundidad los temas analizados. Las entrevistas buscaron identificar cuáles son las medidas que los diferentes personas entrevistadas consideran necesarias poner en marcha para reducir la segregación escolar en el municipio.

Las entrevistas se realizaron de manera individual en dependencias del Área de Educación del Ayuntamiento de Móstoles o en los propios centros educativos en función de la conveniencia de las personas participantes. La duración de las entrevistas varió de entre 40 y 60 minutos aproximadamente y fueron grabadas en audio tras la firma del consentimiento informado por parte de la persona entrevistada. El trabajo de campo se realizó a lo largo de los meses de febrero y marzo de 2023.

Una vez realizadas las entrevistas, su contenido fue transcrito. Para poder iniciar el análisis de datos, cada entrevista se identificó de manera anónima etiquetándose en función de las características de la persona participante. Se utilizó una estrategia de análisis de contenido delimitada en seis fases:



- Fase 1. Lectura exhaustiva y minuciosa para identificar aquellas palabras y expresiones más utilizadas por los y las participantes con especial cuidado de seleccionar cuáles son los fragmentos más relevantes de cada entrevista. Esta fase se basa en una lectura abierta de las entrevistas, sin categorías teóricas a priori, profundizando en los elementos más interesantes del discurso de cada participante, evitando no interesarse por algún fragmento.
- Fase 2. Organización de los fragmentos seleccionados para crear las categorías iniciales o pre-categorías de su discurso. En segundo lugar, estos fragmentos iniciales se etiquetaron sin tener en cuenta categorías teóricas previas sino categorías ligadas al discurso. De esta forma se analizó el texto de acuerdo con las ideas y al discurso de cada una de las personas entrevistadas. Una vez estas etiquetas iniciales son identificadas, se comparan entre ellas, se repiensen y organizan para empezar a generar el sistema de categorías
- Fase 3. Organización de las categorías seleccionadas en familias para generar un árbol de significado coherente de las medidas para luchar contra la segregación escolar de las personas participantes.
- Fase 4. Selección de las citas más representativas de cada categoría.
- Fase 5. Organización y re-lectura de todas las categorías y las citas, avanzando de las palabras individuales de cada participante a una visión cohesionada de cada una de las categorías.
- Fase 6. Visión final de las categorías que ayuden a orientar las iniciativas contra la segregación escolar a llevar a cabo en la ciudad de Móstoles.

## A.5. ANÁLISIS DE PROPUESTAS LOCALES DE LUCHA CONTRA LA SEGREGACIÓN

En último lugar y para lograr el objetivo 4 “Describir las medidas tomadas en otros contextos para combatir los efectos de la segregación escolar desde al ámbito local” se realizó un análisis de las propuestas impulsadas por otras administraciones locales. En total, se localizaron y analizaron 13 documentos que incluyen planes, programas e informes de acciones para combatir la segregación escolar. 10 Diez de ellos están impulsados por administraciones dentro del territorio español, en su mayoría por los Ayuntamientos de los distintos municipios. En concreto, se analizan propuestas de Barcelona, Girona, Manresa, Tarragona, Terrasa, Sabadell, Valencia, Vitoria-Gasteiz, Getafe, Manacor, Inca, Sa Pobra y Alcúdia. Los tres documentos restantes corresponden a propuestas de las ciudades de Nueva York, Milán y Oslo.

A continuación, se encuentra la relación de documentos consultados:

1. **Pla de xoc contra la segregació, per la igualtat d'oportunitats i l'èxit educatiu de Barcelona** (marzo, 2019)

2. Pacte de ciutat per combatre la segregació escolar de Girona (junio, 2020)
3. Plan Educatiu d'Entorn y Comissió d'estudi per a la situació de segregació escolar en Manresa (junio, 2020)
4. Pla per a l'equitat i l'èxit educatiu en Sabadell (octubre, 2017)
5. L'escolarització a Terrassa. Conclusions i propostes d'equitat (noviembre, 2018)
6. L'escolarització a Tarragona: diagnòstic i propostes d'equitat educativa (noviembre, 2019)
7. Propuesta de plan contra la segregación escolar en Valencia (diciembre, 2019)
8. Documento de análisis y propuestas para hacer frente a la segregación escolar en Vitoria-Gasteiz (diciembre, 2016)
9. Segregación escolar en Getafe. Informe final
10. Anuari de l'educació de les illes balears (2022)
11. Plan de Necesidades Escolares 2022-2031 de Oslo (febrero, 2022)
12. Proyecto "Arredi Innovativi" de Milán (mayo, 2021)
13. Diversidad en las escuelas públicas de la Ciudad de Nueva York (2017)

