



**Ayuntamiento de Móstoles**

## **ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN**

En Móstoles (Madrid), a 21 de mayo de 2021.

Siendo las **10:10** horas, se reúnen en sesión extraordinaria, debidamente convocados, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento de Móstoles, los Sres. Asistentes que abajo se relacionan, y que forman la Mesa de Contratación, para el estudio y debate de los asuntos comprendidos en el orden del día de la convocatoria de la sesión.

### **SRES. ASISTENTES.**

#### **PRESIDENTE:**

D. JUAN DIEGO BORREGUERO GONZÁLEZ.

#### **VOCALES:**

D. JAVIER MALPARTIDA MARTÍN (S).

D. ABEL FERNANDO GIRÓN LÓPEZ (S).

D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. LOURDES GIL MORA.

#### **SECRETARIO:**

D. JAVIER VALERO GARCÍA.

#### **INVITADOS:**

D. EDUARDO DE SANTIAGO DORADO (GRUPO MUNICIPAL PARTIDO POPULAR)



### ORDEN DEL DÍA

1. APERTURA SOBRE Nº 1 (DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA) DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONCESIÓN DEMANIAL PARA LA EXPLOTACIÓN DE LA CAFETERÍA-RESTAURANTE DE LA PISCINA VERANO DEL POLIDEPORTIVO VILLAFONTANA. EXPTE. B025/DEP/2021-001.
2. APERTURA SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 1 (DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA) DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES, POR LOTES. EXPTE. C/050/CON/2020-045 SARA.
3. APERTURA SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 1 (DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA) DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA RENOVACIÓN DE LICENCIAS Y MANTENIMIENTO DE SOFTWARE 2021 Y ADQUISICIÓN DE NUEVAS LICENCIAS PARA EL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/050/CON/2020-081N SARA.
4. APERTURA SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO ÚNICO (DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA Y OFERTA ECONÓMICA Y, EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA) DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO PARA LA CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE MATERIAL DE FERRETERIA Y MAQUINARIA, PARA LOS POLIDEPORTIVOS Y PISCINAS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES, POR LOTES. EXPTE. C/035/CON/2020-068.
5. APERTURA SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 2 (OFERTA ECONÓMICA Y, EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA) DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE LAS INSTALACIONES DE PISCINAS EN LOS POLIDEPORTIVOS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/048/CON/2020-163N SARA.
6. APERTURA SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 2 (OFERTA ECONÓMICA Y, EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA) DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES, EQUIPOS Y SISTEMAS DE DETECCIÓN, EXTINCIÓN Y PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS DE LOS EDIFICIOS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/048/CON/2020-164N SARA.



**Ayuntamiento de Móstoles**



7. LECTURA INFORME SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 2 (OFERTA ECONÓMICA Y, EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA) Y PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE SERVIDORES Y ELEMENTOS RELACIONADOS PARA EL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/050/CON/2018-074.

8. LECTURA INFORME SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 2 (OFERTA ECONÓMICA Y, EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA) Y PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE DESRATIZACIÓN, DESINSECTACIÓN Y DESINFECCIÓN DEL MUNICIPIO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/048/CON/2020-093N.

9. LECTURA INFORME SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 2 (OFERTA ECONÓMICA Y, EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA) Y PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATAICÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DEL PLAN DE ASFALTADO 2021, LOTES 1, 2 Y 3, DEL MUNICIPIO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/002/CON/2021-015.



10. LECTURA INFORME COMPLEMENTARIO DEL INICIALMENTE EMITIDO, EN RELACIÓN CON EL SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 2 (OFERTA ECONÓMICA Y, EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA), DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS POSTALES PARA EL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES Y SUS ORGANISMOS AUTÓNOMOS (GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO Y PATRONATO DE ESCUELAS INFANTILES). EXPTE. C/050/CON/2020-151N SARA.

11. INCIDENCIAS DETECTADAS EN EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN ABIERTO, PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE LIMPIEZA DE PATIOS EXTERIORES DE CENTROS EDUCATIVOS, DEL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/047/CON/2020-144N.



**1. APERTURA SOBRE Nº 1 (DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA) DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONCESIÓN DEMANIAL PARA LA EXPLOTACIÓN DE LA CAFETERÍA-RESTAURANTE DE LA PISCINA VERANO DEL POLIDEPORTIVO VILLAFONTANA. EXPTE. B025/DEP/2021-001.**

- En sesión no pública

Se informa, por el Secretario de la Mesa que, ha sido presentada **una única** oferta a la licitación, PECRIS OCIO Y HOSTELERIA, S.L. Asimismo, el Secretario, procede a la apertura del sobre nº 1 (Documentación administrativa), que es examinada, en el mismo acto, por los miembros de la Mesa de Contratación, quienes acuerdan por unanimidad que, con carácter previo a la admisión, en el procedimiento de referencia, de la proposición presentada por la interesada, se obtenga pronunciamiento del Servicio Promotor en cuanto a la validez de los Seguros exigidos y, por otro lado, solicitar de la Oficina de Atención al Contribuyente, informe de situación en cuanto a la existencia, en su caso, de deudas en periodo ejecutivo, que pudiera tener con el Ayuntamiento de Móstoles. Verificada el resto de la documentación aportada en el sobre nº 1, esta resultó completa.

**2. APERTURA SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 1 (DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA) DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES, POR LOTES. EXPTE. C/050/CON/2020-045 SARA.**

- En sesión no pública

Se informa, por el Secretario de la Mesa que, han sido presentadas **dos** ofertas a la licitación. Asimismo, procede a la lectura del informe para la calificación de documentación administrativa exigida en la cláusula 14 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, emitido por el Departamento de Contratación, con fecha 18 de mayo de 2021, del siguiente tenor literal:

*"Examinada la documentación aportada por los dos licitadores a través de la plataforma electrónica VORTAL y puesta a disposición de los miembros de la Mesa de Contratación, se emite el presente informe para valorar, conforme a lo dispuesto en la cláusula 14 del Pliego de Cláusulas Administrativas, la documentación aportada en el sobre o archivo electrónico nº 1.*

**1.- LIMPIEZAS CAMACHO, S.L. (Lote 2). Documentación COMPLETA.**

**2.- OHL SERVICIOS-INGESAN, S.A. (Lotes 1 y 2). Documentación COMPLETA."**



## Ayuntamiento de Móstoles

Visto el meritado informe de calificación de la documentación administrativa presentada por las mercantiles relacionadas, por unanimidad de los miembros presentes de la Mesa de Contratación, se **acuerda admitir** en el procedimiento de referencia a dichas entidades: **LIMPIEZAS CAMACHO, S.L. (LOTE 2)** y **OHL SERVICIOS INGESAN, S.A. (LOTES 1 Y 2)**.

### 3. APERTURA SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 1 (DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA) DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA RENOVACIÓN DE LICENCIAS Y MANTENIMIENTO DE SOFTWARE 2021 Y ADQUISICIÓN DE NUEVAS LICENCIAS PARA EL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/050/CON/2020-081N SARA.

- En sesión no pública

Se informa, por el Secretario de la Mesa que han sido presentadas **cuatro** ofertas a la licitación. Asimismo, procede a la lectura del informe para la calificación de documentación administrativa exigida en la cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, emitido por el Departamento de Contratación, con fecha 18 de mayo de 2021, del siguiente tenor literal:

*"Examinada la documentación aportada por los cuatro licitadores a través de la plataforma electrónica VORTAL y puesta a disposición de los miembros de la Mesa de Contratación, se emite el presente informe para valorar, conforme a lo dispuesto en la cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas, la documentación aportada en el sobre o archivo electrónico nº 1.*

#### **1. MAKESOFT TECHNOLOGIES, S.L.**

*Esta mercantil aporta los siguientes archivos electrónicos:*

*2. Declaracion sobre grupos*

*Anexo I – DR*

*OFERTA-VALORACION*

*Plan de migracion del actual sistema de correo electrónico*

*En los dos últimos, se contiene la documentación relativa a los criterios de valoración evaluables mediante aplicación de una fórmula.*

*Sobre este particular, si bien es cierto que, en la Clausula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en su apartado B, bajo el título "ARCHIVO ELECTRÓNICO NÚMERO 2." se especifica claramente que habrá de aportarse mediante la cumplimentación del fichero Excel, llamado "OFERTA-VALORACION.xlsx" (compuesto de cinco hojas), en la forma que se indica en el Anexo 5 del PPT y, además habrá de incluirse los documentos relativos a los criterios de valoración, distintos del precio, que deban evaluarse mediante la aplicación de una fórmula, en este caso, "Acogimiento al apoyo técnico extra, según se describe en el anexo 2 (plan de migración del actual sistema de correo electrónico) del PPT", es necesario tener en cuenta la doctrina seguida por la Mesa de Contratación hasta el momento (vid. Acta nº 33 de la sesión celebrada el 21 de agosto de 2019, Acta nº 17 de la sesión del día 9 de octubre 2020, Acta nº 4 de 5 de febrero de*



## Ayuntamiento de Móstoles

2021 y Acta nº 15 de 11 de mayo de 2021) por la cual, el hecho de haber incluido la oferta económica y otros criterios valorables mediante la aplicación de fórmula, en este momento procedimental (apertura del sobre o archivo electrónico nº 1), puede entenderse que, aun suponiendo la existencia de una irregularidad en el procedimiento, ésta no puede considerarse invalidante o determinante de anulación del mismo, en tanto que no puede comprenderse menoscabada la objetividad de la valoración y el tratamiento igualitario de los licitadores. Ello unido al hecho de que no se han establecido criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor, lo que implica que los principios de objetividad e igualdad de trato eludidos, en ningún caso pueden considerarse afectados. En este sentido se ha pronunciado el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, en su Resolución nº 105/2019, de 20 de marzo, cuando dice que "...no se incluyen criterios sometidos a juicio de valor, por lo que la vulneración del secreto de las ofertas en el presente caso no afecta al principio de transparencia y objetividad, ya que el conocimiento por el órgano de contratación de algunos de los criterios sometidos a fórmulas matemáticas que debería estar incluidos en el sobre nº 2, con carácter previo a su apertura, no otorga la más mínima discrecionalidad o posibilidad de manipulación en la valoración de la documentación incluida en el sobre nº 2, al tratarse de criterios objetivos que resultan de una simple operación matemática".

Con independencia de este extremo y, a la vista de la documentación aportada en el sobre o archivo electrónico nº 1, ha de entenderse la misma como COMPLETA.

**2. ALTIA CONSULTORES, S.A.** Documentación COMPLETA.

**3. SERINGE, S.A.** Documentación INCOMPLETA. Deberá aportar la siguiente documentación de conformidad con lo exigido en la Cláusula 13.A. 4º del Pliego de Cláusulas Administrativas:

A los efectos de la aplicación de la regla prevista en el artículo 86.1 del R.G.L.C.A.P., los licitadores deberán presentar **declaración concerniente a las empresas pertenecientes al mismo grupo** o encontrarse en alguno de los supuestos previstos en el artículo 42 del Código de Comercio, con indicación de los que se presentan a licitación. En caso de no pertenecer a ningún grupo, deberá aportar declaración en tal sentido.

**4. SPECIALIST COMPUTER CENTRES S.L. (SCC).** Documentación INCOMPLETA. Deberá aportar la siguiente documentación de conformidad con lo exigido en la Cláusula 13.A. 4º del Pliego de Cláusulas Administrativas:

A los efectos de la aplicación de la regla prevista en el artículo 86.1 del R.G.L.C.A.P., los licitadores deberán presentar **declaración concerniente a las empresas pertenecientes al mismo grupo** o encontrarse en alguno de los supuestos previstos en el artículo 42 del Código de Comercio, con indicación de los que se presentan a licitación. En caso de no pertenecer a ningún grupo, deberá aportar declaración en tal sentido."

Visto el meritado informe de calificación de la documentación administrativa presentada, por unanimidad de los miembros presentes de la Mesa de Contratación, se **acuerda admitir** en el procedimiento de referencia a: **MAKESOFT TECHNOLOGIES, S.L.** y **ALTIA CONSULTORES, S.A.**; igualmente se **acuerda requerir** a: **SERINGE, S.A.** y **SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L. (SCC)**, la documentación descrita anteriormente.



Ayuntamiento de Móstoles

4. **APERTURA SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO ÚNICO (DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA Y OFERTA ECONÓMICA Y, EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA) DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO PARA LA CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE MATERIAL DE FERRETERIA Y MAQUINARIA, PARA LOS POLIDEPORTIVOS Y PISCINAS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES, POR LOTES. EXPTE. C/035/CON/2020-068.**

- En sesión pública

Se informa, por el Secretario de la Mesa que han sido presentadas **ocho** ofertas a la licitación. A continuación, procede a la apertura electrónica en la Plataforma VORTAL del **sobre o archivo electrónico único** (Documentación administrativa y oferta económica y, en su caso, otros criterios de valoración evaluables mediante aplicación de una fórmula) dando lectura de las ofertas presentadas en el procedimiento, por los ocho licitadores que a continuación se relacionan:

1. **SUMINISTROS Y DESARROLLOS EB78, S.L.:** Importe total para el Lote D del sumatorio de los precios unitarios que el licitador ha presentado en formato Excel: Lote D: Material de pintura, electricidad, EPIs, y fontanería: 2.773,51 € + 582,44 € de IVA. Plazo de Entrega: No consta.
2. **FERRETERIAS DE LA GRANJA GALLEGO HERMANOS, S.L.:** Importe total por lotes del sumatorio de los precios unitarios que el licitador ha presentado en formato Excel: Lote A: Material de Ferrería (tornillería, consumibles y fijaciones): 2.530,84 € + 531,48 € de IVA 62,93% Descuento del Precio de Licitación. Lote B: Material de Cerrajería: 2.638,46 € + 554,08 € de IVA 32,87% Descuento del Precio de Licitación. Lote C: Accesorios de reparaciones y herramientas: 2.902,81 € + 609,59 € de IVA 29,10% Descuento del Precio de Licitación. Lote D: Material de pintura, electricidad, EPIs, y fontanería: 2.641,79 € + 554,78 € de IVA 19,70% Descuento del Precio de Licitación. Plazo de entrega: Inmediato, en el momento o en el mismo día.
3. **INSTALACIONES Y MANTENIMIENTOS MAGAR, S.L.:** Importe total por lotes del sumatorio de los precios unitarios que el licitador ha presentado en formato Excel: Lote A: Material de Ferrería (tornillería, consumibles y fijaciones): 3.614,87 € + 759,12 € de IVA. Lote B: Material de Cerrajería: 2.948,50 € + 619,19 € de IVA. Lote C: Accesorios de reparaciones y herramientas: 2.698,38 € + 566,66 € de IVA. Lote D: Material de pintura, electricidad, EPIs, y fontanería: 2.204,75 € + 463,00 € de IVA. Plazo de entrega: 12 horas máximo.



**Ayuntamiento de Móstoles**

4. **MADRIFERR, S.L.U.:** Importe total por lotes del sumatorio de los precios unitarios que el licitador ha presentado en formato Excel: Lote A: Material de Ferretería (tornillería, consumibles y fijaciones): 1.997,51 € + 415,28 € de IVA. Lote B: Material de Cerrajería: 2.652,23 € + 556,97 € de IVA. Lote C: Accesorios de reparaciones y herramientas: 2.488,12 € + 514,10 € de IVA. Lote D: Material de pintura, electricidad, EPIs, y fontanería: 2.285,54 € + 479,96 € de IVA. Plazo de entrega: 12 horas máximo.
5. **SOLUCIONES HOME RETAIL, S.L.U. (nombre comercial FERROKEY LAS TRES LLAVES):** Importe total por lotes del sumatorio de los precios unitarios que el licitador ha presentado en formato Excel: Lote A: Material de Ferretería (tornillería, consumibles y fijaciones): 5.461,10 € + 1.146,83 € de IVA. Lote B: Material de Cerrajería: 3.144,39 € + 660,32 € de IVA. Lote C: Accesorios de reparaciones y herramientas: 3.275,50 € + 687,86 € de IVA. Lote D: Material de pintura, electricidad, EPIs, y fontanería: 2.631,92 € + 552,70 € de IVA. Plazo de entrega: No consta.
6. **DECOBLAN JG, S.L.:** Importe total por lotes del sumatorio de los precios unitarios que el licitador ha presentado en formato Excel: Lote A: Material de Ferretería (tornillería, consumibles y fijaciones): 5.461,10 € + 1.146,83 € de IVA. Lote B: Material de Cerrajería: 3.144,39 € + 660,32 € de IVA. Lote C: Accesorios de reparaciones y herramientas: 3.275,50 € + 687,86 € de IVA. Lote D: Material de pintura, electricidad, EPIs, y fontanería: 2.631,91 € + 552,70 € de IVA. Plazo de entrega: 12 horas máximo.
7. **REDONDO Y GARCÍA S.A** Importe total para el Lote A y C del sumatorio de los precios unitarios que el licitador ha presentado en formato Excel: Lote A: Material de Ferretería (tornillería, consumibles y fijaciones): 4.426,01 € + 929,46 € de IVA. Lote C: Accesorios de reparaciones y herramientas: 3.267,08 € + 686,09 € de IVA. Plazo de entrega: Se compromete a una disminución en el plazo de entrega de 24 horas, sobre el plazo límite de entrega (48 horas).
8. **FERRETERIA IBERMADRID, S.A.:** Importe total por lotes del sumatorio de los precios unitarios que el licitador ha presentado en formato Excel: Lote A: Material de Ferretería (tornillería, consumibles y fijaciones): 3.243,25 € + 681,08 € de IVA. Lote B: Material de Cerrajería: 2.443,90 € + 513,22 € de IVA. Lote C: Accesorios de reparaciones y herramientas: 2.551,92 € + 535,90 € de IVA. Lote D: Material de pintura, electricidad, EPIs, y fontanería: 2.415,08 € + 507,17 € de IVA. Plazo de entrega: 24 horas.

Vista la documentación presentada por los licitadores, por unanimidad de los miembros presentes de la Mesa de Contratación, se **acuerda** dar traslado de la misma, perteneciente al **sobre o archivo electrónico único** (Documentación administrativa y oferta económica y, en su caso, otros criterios de valoración



## Ayuntamiento de Móstoles

evaluables mediante aplicación de una fórmula) al Departamento de Contratación y a la Concejalía de Deportes, para evacuación de informes sobre calificación de la documentación administrativa y en su caso, de valoración de las ofertas presentadas, respectivamente.

**5. APERTURA SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 2 (OFERTA ECONÓMICA Y, EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA) DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE LAS INSTALACIONES DE PISCINAS EN LOS POLIDEPORTIVOS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/048/CON/2020-163N SARA.**

- En sesión no pública.

Se informa, por el Secretaria de la Mesa que han sido presentadas **cinco** ofertas a la licitación. Asimismo, procede a la lectura del informe de subsanación de la documentación administrativa relativa a la cláusula 12 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, emitido por el Departamento de Contratación, de fecha 18 de mayo de 2021, del siguiente tenor literal:

*"La Mesa de Contratación, en sesión celebrada el 11 de mayo de 2021, haciendo suyo el informe del Departamento de Contratación, de 7 de mayo de 2021, acordó de un lado, admitir en el procedimiento de referencia a las mercantiles OCEAN POOL SERVICE, S.L. y ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.; de otro lado, requerir a las mercantiles ESPACIOS SERVICIOS A COMUNIDADES, S.L., GESTIONA DESARROLLO DE SERVICIOS INTEGRALES, S.L.U. y TINOTA SPORT, S.L.*

*Dicho lo anterior, a la vista de la documentación presentada por las mercantiles ESPACIOS SERVICIOS A COMUNIDADES, S.L. y GESTIONA DESARROLLO DE SERVICIOS INTEGRALES, S.L.U., a efectos de cumplimentar el requerimiento de subsanación de deficiencias en la documentación administrativa, se entienden SUBSANADAS las deficiencias observadas, por lo que se propone la ADMISIÓN, en la licitación referida.*

*Por último, mencionar que la mercantil TINOTA SPORT, S.L., a quien también se cursó el correspondiente requerimiento de subsanación de deficiencias, dando cumplimiento a lo acordado por la Mesa de Contratación en la sesión referida más arriba, y una vez rebasado el plazo otorgado al efecto, se constata la falta de presentación de la documentación requerida, en su totalidad. Por tal motivo, se propone el RECHAZO de la proposición presentada por esta mercantil."*

Visto el meritado informe de subsanación de la documentación administrativa presentada por los licitadores, por unanimidad de los miembros presentes de la Mesa de Contratación, se **acuerda admitir**, en el procedimiento de referencia a las entidades **ESPACIOS SERVICIOS A COMUNIDADES, S.L. y GESTIONA DESARROLLO DE**



## Ayuntamiento de Móstoles

**SERVICIOS INTEGRALES, S.L.U.**; igualmente se **acuerda rechazar** la oferta presentada por la mercantil **TINOTA SPORT, S.L.**, al no subsanar las deficiencias apreciadas por la Mesa de Contratación, en sesión celebrada el 11 de mayo de 2021

- En sesión pública

A continuación, por parte del Secretario de la Mesa, se procede a la apertura electrónica en la Plataforma VORTAL del **sobre o archivo electrónico nº 2** (Oferta económica y en su caso otros criterios de valoración evaluables mediante aplicación de una fórmula) dando lectura de las **cuatro** ofertas presentadas y admitidas en el procedimiento de adjudicación:

1. **ESPACIOS SERVICIOS A COMUNIDADES, S.L.:** Porcentaje de baja ofertado sobre precio licitación: 1. Mantenimiento Preventivo y Correctivo: 7% (siete por ciento). 2. Mantenimiento Correctivo con presupuesto: 7% (siete por ciento). 3. Mejora del tiempo de respuesta del aviso normal: **Tres horas.**
2. **GESTIONA DESARROLLO DE SERVICIOS INTEGRALES, S.L.U.:** Porcentaje de baja ofertado sobre precio licitación: 1. Mantenimiento Preventivo y Correctivo: 35,47% (treinta y cinco con cuarenta y siete por ciento). 2. Mantenimiento Correctivo con presupuesto: 30,00% (treinta por ciento). 3. Mejora del tiempo de respuesta del aviso normal: **Seis horas.**
3. **ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS, S.L.U:** Porcentaje de baja ofertado sobre precio licitación: 1. Mantenimiento Preventivo y Correctivo: 10,04% (diez con cuatro por ciento). 2. Mantenimiento Correctivo con presupuesto: 3,95% (tres con noventa y cinco por ciento). 3. Mejora del tiempo de respuesta del aviso normal: **Seis horas.**
4. **OCEAN POOL SERVICE, S.L.:** Porcentaje de baja ofertado sobre precio licitación: 1. Mantenimiento Preventivo y Correctivo: 20% (veinte por ciento). 2. Mantenimiento Correctivo con presupuesto: 10% (diez por ciento). 3. Mejora del tiempo de respuesta del aviso normal: **Seis horas.**

Vista la documentación presentada por los licitadores, incluida en el **sobre o archivo electrónico nº 2** (Oferta económica y en su caso otros criterios de valoración evaluables mediante aplicación de una fórmula), por unanimidad de los miembros presentes de la Mesa de Contratación, se **acuerda** dar traslado de la misma, a la Concejalía de Mejora y Mantenimiento de Espacios Públicos, para su valoración y emisión del correspondiente informe.



## Ayuntamiento de Móstoles

6. APERTURA SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 2 (OFERTA ECONÓMICA Y, EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA) DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES, EQUIPOS Y SISTEMAS DE DETECCIÓN, EXTINCIÓN Y PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS DE LOS EDIFICIOS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/048/CON/2020-164N SARA.

- En sesión pública.

Por el Secretario de la Mesa, se procede a la apertura electrónica en la Plataforma VORTAL del **sobre o archivo electrónico nº 2** (Oferta económica y en su caso otros criterios de valoración evaluables mediante aplicación de una fórmula), dando, a continuación, lectura de la única oferta presentada y admitida en el procedimiento de adjudicación:

- **JOMAR SEGURIDAD, S.L.:** Porcentaje de baja aplicable al precio de Canon d Mantenimiento: Canon de Mantenimiento Preventivo y Correctivo PCI: 35,10% 77.880 € + 16.354,80 € de IVA (setenta y siete mil ochocientos ochenta euros más dieciséis mil trescientos cincuenta y cuatro euros con ochenta céntimos de IVA). Porcentaje de baja aplicable a todos y cada uno de los precios incluidos en el Cuadro de Precios "Base de Datos de la Construcción" que edita el COAM de Guadalajara de 2018: Mantenimiento Correctivo con presupuesto: 30,12% 89.306,64 € + 18.754,39 € de IVA (ochenta y nueve mil trescientos seis euros con sesenta y cuatro céntimos más dieciocho mil setecientos cincuenta y cuatro euros con treinta y nueve céntimos de IVA). 3. Mejora del tiempo de respuesta del aviso normal: **Seis horas.**

### SUMINISTRO DE EXTINTORES:

| EXTINTOR | PESO | UNIDADES A SUMINISTRAR |
|----------|------|------------------------|
| ABC      | 2 KG | 5                      |
| ABC      | 6 KG | 30                     |
| ABC      | 9 KG | 2                      |
| CO2      | 2KG  | 5                      |
| CO2      | 5KG  | 10                     |



Vista la documentación presentada por el licitador, incluida en el **sobre o archivo electrónico nº 2** (Oferta económica y en su caso otros criterios de valoración evaluables mediante aplicación de una fórmula), por unanimidad de los miembros presentes de la Mesa de Contratación, se **acuerda** dar traslado de la misma, a la Concejalía de Mejora y Mantenimiento de Espacios Públicos, para su valoración y emisión del correspondiente informe.

**7. LECTURA INFORME SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 2 (OFERTA ECONÓMICA Y EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA) Y PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE SERVIDORES Y ELEMENTOS RELACIONADOS PARA EL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/050/CON/2018-074.**

- En sesión no pública

Se recuerda por el Secretario de la Mesa que fueron presentadas y admitidas **dos** ofertas a la licitación. Asimismo, procede a la lectura del informe del **sobre nº 2** (Oferta económica y en su caso otros criterios de valoración evaluables mediante aplicación de una fórmula), emitido por el Analista de Sistemas y el Responsable de Nuevas Tecnologías y Administración Electrónica, de la Concejalía Empleo y Nuevas Tecnologías, de fecha 17 de mayo de 2021, y cuyo resumen es el siguiente:

"(...)

| Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de formulas |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nº                                                               | CONCEPTO                                                                                                                                                                                                                              | VALORACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 1                                                                | <p><b>Puntuación por las tablas descritas en el Anexo II del PPT</b></p> <p><b>Hasta 80 puntos</b></p> <p><b>Se deben entregar las tablas Excel rellenas según se indica en el Anexo II del Pliego de Prescripciones Técnicas</b></p> | <p>El valor Z, que se obtiene de completar las hojas de cálculo que se adjuntan a este PPT, es el utilizado para aplicar en la fórmula de más abajo. Una explicación detallada de ese valor se da en el <b>Anexo II</b> de este PPT. La oferta con valor Z inferior, <math>Z_m</math>, recibirá <b>80 puntos y 0 puntos</b> aquella cuyo valor Z coincida con el valor máximo, <math>Z_{Máx.}</math>, el resto de ofertas se calcularán mediante la aplicación de la siguiente fórmula:</p> $E_i = 80 \cdot \left( \frac{Z_{Máx} - Z}{Z_{Máx} - Z_m} \right)$ <p>Donde:</p> <p><math>E_i</math>: puntuación por criterio económico de la oferta del licitador «i», el valor obtenido se redondeará al segundo decimal;</p> <p><math>Z_m</math>: oferta con valor Z inferior, de entre todas las</p> |



## Ayuntamiento de Móstoles

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>ofertas a valorar (mejor oferta);</p> <p>Z: valor obtenido por el licitante al rellenar los valores de precios ofertados en las tablas Excel;</p> <p><math>Z_{\text{Máx}}</math>: valor Z mayor (cuando todos los precios unitarios coinciden con su máximo permitido).</p> <p>Los <b>valores Z</b> que a incluir en la fórmula son los siguientes (obtenidos de las respectivas ofertas):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• EMURTEL, S.A. 7.440</li><li>• SERINGE, S.A. 7.161</li></ul> <p><b><u>PUNTUACIÓN SEGÚN FÓRMULA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• EMURTEL, S.A. 73,64 PUNTOS</li><li>• SERINGE, S.A. 80,00 PUNTOS</li></ul> |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FORMULAS |                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nº                                                               | CONCEPTO                                                                                                                                                                                                        | VALORACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2                                                                | <p><b>Mejora en la instalación autónoma, con medios propios del adjudicatario del firmware de dispositivos.</b></p> <p><b>14 puntos</b></p> <p><b>Condiciones según se indica en el desarrollo del PPT.</b></p> | <p>Acogerse a la mejora de instalación de firmware con medios propios del adjudicatario y según necesidades del Ayuntamiento y cuantas veces sea necesario a lo largo del contrato → 14 puntos</p> <p>No acogerse → 0 puntos</p> <p>No es obligatorio acogerse a ninguna mejora.</p> <p><b><u>MODALIDAD ACOGIDA POR CADA UNO DE LOS LICITANTES</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• EMURTEL, S.A. Se acoge a la mejora</li><li>• SERINGE, S.A. Se acoge a la mejora</li></ul> <p><b><u>PUNTUACIÓN SEGÚN FÓRMULA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• EMURTEL, S.A. 14 PUNTOS</li><li>• SERINGE, S.A. 14 PUNTOS</li></ul> |



## Ayuntamiento de Móstoles

| CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FORMULAS |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nº                                                               | CONCEPTO                                                                                                                                                        | VALORACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 3                                                                | <p><i>Mejora en el apoyo técnico</i></p> <p><i>Hasta 6 puntos</i></p> <p><i>Según se indica en el desarrollo del PPT y específicamente en el Anexo III.</i></p> | <p><i>Mejora A → 2 puntos</i></p> <p><i>Mejora B → 6 puntos</i></p> <p><i>Las puntuaciones no son acumulables.</i></p> <p><i>No es obligatorio acogerse a ninguna mejora.</i></p> <p><b><u>MODALIDAD ACOGIDA POR CADA UNO DE LOS LICITANTES</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EMURTEL, S.A. Mejora B</li> <li>• SERINGE, S.A. Mejora B</li> </ul> <p><b><u>PUNTUACIÓN SEGÚN FÓRMULA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EMURTEL, S.A. 6 PUNTOS</li> <li>• SERINGE, S.A. 6 PUNTOS</li> </ul> |

De lo expuesto arriba se obtienen las puntuaciones totales, de los licitantes admitidos a esta fase, según la siguiente tabla:

| PUNTUACIONES TOTALES DE LAS OFERTAS VALORADAS |             |             |             |                       |
|-----------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|
| EMPRESA                                       | 1º CRITERIO | 2º CRITERIO | 3º CRITERIO | Puntuación total (PT) |
| EMURTEL, S.A.                                 | 73,64 Ptos. | 14 Ptos.    | 6 Ptos.     | 93,64 Ptos.           |
| SERINGE, S.A.                                 | 80,00 Ptos. | 14 Ptos.    | 6 Ptos.     | 100,00 Ptos.          |

Habiendo sido el valor Z mínimo el de Seringe, 7161 y el mayor el de Emurtel, 7440, y por tanto la diferencia de un 8 %, según la cláusula 14 del PCAP no incurre en oferta de carácter desproporcionado o anormal, al haberse fijado en un 15 % de diferencia entre ambas para el caso de concurrencia de dos ofertas.

Además, los precios unitarios máximos de cada uno de los elementos que componen los listados no han sido superados en ninguno de ellos, condición indispensable, por lo que corresponden a precios unitarios válidos.

### Conclusiones

En base a lo expuesto en la valoración técnica realizada más arriba y el resumen de puntuaciones en orden es el siguiente:



## Ayuntamiento de Móstoles

| EMPRESA       | PT<br>Criterios cuantificables mediante la aplicación de<br>FÓRMULA |
|---------------|---------------------------------------------------------------------|
| SERINGE, S.A. | 100 Ptos.                                                           |
| EMURTEL, S.A. | 93,64 Ptos.                                                         |

Se desprende que la empresa "**SERINGE, S.A.**" con cien puntos, cumpliendo todos los requerimientos técnicos, obtiene la mejor calificación. Por ello, se la propone como adjudicataria del presente expediente con los precios aportados en su oferta."

Visto el meritado informe, los miembros presentes de la Mesa de Contratación, por unanimidad, **acuerdan**, hacerlo suyo y en consecuencia, proponer a la mercantil **SERINGE, S.A.**, como adjudicataria, del contrato, según lo establecido en la Cláusula 14 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, conforme a la proposición ofertada:

Tabla A Oferta y Valoración (se incluye imagen parte final de la tabla de Excel):

| UB              | Descripción del producto              | Número de serie | Cant.            | Nivel de servicio NBD                 | PRECIO MÁXIMO<br>NBD                   | PRECIO OFERTADO<br>NBD | Nivel de servicio 24x7             | PRECIO MÁXIMO<br>24x7                  | PRECIO OFERTADO<br>24x7 |
|-----------------|---------------------------------------|-----------------|------------------|---------------------------------------|----------------------------------------|------------------------|------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------|
| UB-ATMSTOL-NEW2 | HP StoreOnce 4400/4700 Catalyst E-LTU |                 |                  | 1. Licencia de uso y actualización SW | 42,00 €                                | 41,25 €                | Licencia de uso y actualización SW | 42,00 €                                | 41,25 €                 |
| UB-ATMSTOL-NEW2 | HP StoreOnce 4400/4700 Catalyst E-LTU |                 |                  | 1. Cobertura y horario estándar SW    | 42,00 €                                | 30,13 €                | Mantenimiento SW 24x7              | 63,00 €                                | 48,35 €                 |
|                 | HP BL460c Gen9                        | 2M15421RT7      |                  | 1. Colaborativa 24x7                  | 4,00 €                                 | 4,00 €                 | Soporte Colaborativa 24x7          | 4,00 €                                 | 4,00 €                  |
|                 | HP BL460c Gen9                        | 2M15421RT7      |                  | 1. Mantenimiento NDB                  | 48,00 €                                | 35,87 €                | Mantenimiento 24x7                 | 74,00 €                                | 59,09 €                 |
|                 | HP BL460c Gen9                        | 2M1627039L      |                  | 1. Colaborativa 24x7                  | 4,00 €                                 | 4,00 €                 | Soporte Colaborativa 24x7          | 4,00 €                                 | 4,00 €                  |
|                 | HP BL460c Gen9                        | 2M1627039L      |                  | 1. Mantenimiento NBD                  | 48,00 €                                | 35,87 €                | Mantenimiento 24x7                 | 74,00 €                                | 59,09 €                 |
|                 |                                       |                 |                  |                                       | SUBTOTAL [m1]                          | 6.640,53 €             |                                    | SUBTOTAL [m2]                          | 10.481,52 €             |
|                 | Gastos generales [L]                  |                 | Máximo<br>15,00% | Ofertado<br>1,00%                     |                                        |                        |                                    |                                        |                         |
|                 | Beneficio industrial [B]              |                 | 6,00%            | 1,00%                                 |                                        |                        |                                    |                                        |                         |
|                 |                                       |                 |                  |                                       | M1=m1*(1+L+B*L) →                      | SUBTOTAL [M1]          |                                    | M2=m2*(1+L+B*L) →                      | SUBTOTAL [M2]           |
|                 |                                       |                 |                  |                                       |                                        | 6.774,00 €             |                                    |                                        | 10.692,20 €             |
|                 |                                       |                 |                  |                                       | PESO [P1]                              | 12%                    |                                    | PESO [P2]                              | 58%                     |
|                 |                                       |                 |                  |                                       | Z1 (valorable de la columna) = M1*P1 → | 813                    |                                    | Z2 (valorable de la columna) = M2*P2 → | 6.201                   |
|                 |                                       |                 |                  |                                       | Z1máx (MÁXIMO) →                       | 1.253                  |                                    | Z2máx (MÁXIMO) →                       | 9.224                   |

por el Ayuntamiento para el soporte en 24x7

Tabla B. Datos Protector -actualmente soporte ofrecido por Micro Focus - (se incluye imagen de la tabla de Excel):

| Item | Descripción                             | Cant. |
|------|-----------------------------------------|-------|
| 001  | HP Data Prot Start Pk Windows LTU       | 1     |
| 002  | HP Data Protector 8.10 Eng SW E-Media   | 2     |
| 003  | HPE DP Advanced Bckp to Disk 10TB E-LTU | 4     |
| 004  | HPE DP drive ext UNIX/NAS/SAN E-LTU     | 2     |
| 005  | HPE DP Granular Recovery Ext SW E-LTU   | 3     |
| 006  | HPE DP On-line Backup for Windows E-LTU | 25    |

PRECIO MÁXIMO TOTAL "TABLA B. DP" [m3máx.] 1.560,00 €  
PRECIO OFERTADO TOTAL "TABLA B. DP" [m3] 1.385,00 €

|                          |        |                                        |
|--------------------------|--------|----------------------------------------|
|                          | Máximo | Ofertado                               |
| Gastos generales [L]     | 15,00% | 1,00%                                  |
| Beneficio industrial [B] | 6,00%  | 1,00%                                  |
|                          |        |                                        |
|                          |        | M3=m3*(1+L+B*L) →                      |
|                          |        | SUBTOTAL [M3]                          |
|                          |        | 1.412,84 €                             |
|                          |        | PESO [P3]                              |
|                          |        | 10%                                    |
|                          |        | Z3 (valorable de la columna) = M3*P3 → |
|                          |        | 141                                    |
|                          |        | Z3máx (MÁXIMO) →                       |
|                          |        | 190                                    |



## Ayuntamiento de Móstoles

Tabla B. 2 Otros gastos (se incluye imagen de la tabla de Excel):

| # ítem               | Descripción                          | Cantidad | Unidades     | Precio unitario | Tipo         | Precio máximo anual | Precio máximo mensual | Precio ofertado mensual |
|----------------------|--------------------------------------|----------|--------------|-----------------|--------------|---------------------|-----------------------|-------------------------|
| 1                    | Cinco horas de soporte especializado | 5        | horas/año    | 60              | tanto alzado | 300,00 €            | 25,00 €               | 24,25 €                 |
| 2                    | Dirección y seguimiento              | 24       | horas/año    | 72              | tanto alzado | 1.728,00 €          | 144,00 €              | 139,55 €                |
| 3                    | Formación                            | 10       | horas/año    | 60              | tanto alzado | 600,00 €            | 50,00 €               | 48,45 €                 |
| 4                    | Apoyo a varias actuaciones           | 5        | horas/año    | 60              | tanto alzado | 300,00 €            | 25,00 €               | 24,25 €                 |
| 5                    | Configuración de herramientas        | 5        | horas/año    | 60              | tanto alzado | 300,00 €            | 25,00 €               | 24,25 €                 |
| 6                    | Destrucción certificada              | 5        | discos duros | 96              | tanto alzado | 480,00 €            | 40,00 €               | 38,80 €                 |
| <b>SUBTOTAL [m4]</b> |                                      |          |              |                 |              |                     |                       | <b>299,55 €</b>         |

|                                             | Máximo | Ofertado        |
|---------------------------------------------|--------|-----------------|
| Gastos generales [L]                        | 15,00% | 1,00%           |
| Beneficio industrial [B]                    | 6,00%  | 1,00%           |
| $M4 = m4 * (1 + L + B + B * L) \rightarrow$ |        |                 |
| <b>SUBTOTAL [M4]</b>                        |        | <b>305,57 €</b> |
| <b>PESO [P4]</b>                            |        | <b>2%</b>       |

|                                               |          |
|-----------------------------------------------|----------|
| <b>Z4 (valorable de la columna) = M4*P4 →</b> | <b>6</b> |
| <b>Z4máx (MÁXIMO) →</b>                       | <b>6</b> |

Tabla C. Valoración (se incluye imagen de la tabla de Excel):

|                                               |               |
|-----------------------------------------------|---------------|
| <b>Z1 (valorable de la columna) = M1*P1 →</b> | <b>813</b>    |
| <b>Z2 (valorable de la columna) = M2*P2 →</b> | <b>6.201</b>  |
| <b>Z3 (valorable de la columna) = M3*P3 →</b> | <b>141</b>    |
| <b>Z4 (valorable de la columna) = M4*P4 →</b> | <b>6</b>      |
| <b>Z(valorable) = Z1+Z2+Z3+Z4 →</b>           | <b>7.161</b>  |
| <b>Z1máx (MÁXIMO) →</b>                       | <b>1.253</b>  |
| <b>Z2máx (MÁXIMO) →</b>                       | <b>9.224</b>  |
| <b>Z3máx (MÁXIMO) →</b>                       | <b>190</b>    |
| <b>Z4máx (MÁXIMO) →</b>                       | <b>6</b>      |
| <b>Zmáx (MÁXIMO) →</b>                        | <b>10.673</b> |

Listado de Equipos Activos (se incluye imagen parte final de la tabla de Excel):



## Ayuntamiento de Móstoles

| Item                 | # MOST     | SAJD             | SAR               | Descripción del producto               | Número de serie | Cant. | Prevision de ANS contratado        | previsto           |
|----------------------|------------|------------------|-------------------|----------------------------------------|-----------------|-------|------------------------------------|--------------------|
| 214                  | M-HP-00198 | 108459215458     | SUB-AYMOSTOL-NEV2 | HP E9 G2 Autoload/MSL Engraving Kit    | USE447EXDE      | 1     | Mantenimiento 24x7                 | 0,00 €             |
| 215                  | M-HP-00205 | 108459215458     | SUB-AYMOSTOL-NEV2 | HP Insight Control MUD/BL Bundle E-LTU |                 | 1     | Mantenimiento SW 24x7              | 4,00 €             |
| 216                  | M-HP-00207 | 108459215458     | SUB-AYMOSTOL-NEV2 | HP Insight Control MUD/BL Bundle E-LTU |                 | 1     | Licencia de uso y actualización SW | 8,00 €             |
| 217                  | M-HP-00208 | 108459215458     | SUB-AYMOSTOL-NEV2 | HP StoreOnce 4400H700 Catalyst E-LTU   |                 | 1     | Licencia de uso y actualización SW | 42,00 €            |
| 218                  | M-HP-00204 | 108459215458     | SUB-AYMOSTOL-NEV2 | HP StoreOnce 4400H700 Catalyst E-LTU   |                 | 1     | Mantenimiento SW 24x7              | 63,00 €            |
| 219                  | DECIDEM    | 2020:EN GARANTÍA |                   | HP BL460c Gen9                         | 2M25421RT7      | 1     | Soporte Colaborative 24x7          | 4,00 €             |
| 220                  | DECIDEM    | 2020:EN GARANTÍA |                   | HP BL460c Gen9                         | 2M25421RT7      | 1     | Mantenimiento 24x7                 | 74,00 €            |
| 221                  | DECIDEM    | 2020:EN GARANTÍA |                   | HP BL460c Gen9                         | 2M2627039L      | 1     | Soporte Colaborative 24x7          | 4,00 €             |
| 222                  | DECIDEM    | 2020:EN GARANTÍA |                   | HP BL460c Gen9                         | 2M2627039L      | 1     | Mantenimiento 24x7                 | 74,00 €            |
| <b>TOTAL MENSUAL</b> |            |                  |                   |                                        |                 |       |                                    | <b>11.395,54 €</b> |

### Criterios de valoración, distintos del precio:

- Mejora en la instalación autónoma con medio propios del adjudicatario del firmware de dispositivos: Mejora en la instalación autónoma, con medios propios del adjudicatario firmware de dispositivos durante toda duración del contrato.
- Mejora en el apoyo técnico: Mejora B de Mejora B 20 horas/año

### 8. LECTURA INFORME SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 2 (OFERTA ECONÓMICA Y, EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA) Y PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE DESRATIZACIÓN, DESINSECTACIÓN Y DESINFECCIÓN DEL MUNICIPIO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/048/CON/2020-093N.

- En sesión no pública

Se recuerda por el Secretario de la Mesa que fueron admitidas **trece** ofertas a la licitación. Asimismo, procede a la lectura del informe del **sobre nº 2** (Oferta económica y en su caso otros criterios de valoración evaluables mediante aplicación de una fórmula), suscrito por dos Técnicos de Salud Pública, con el visto bueno de la Coordinadora de Sanidad y Mayores de la Concejalía Derechos Sociales y Mayores, de fecha 17 de mayo de 2021, cuyo resumen es el siguiente:

"(...)

**El Presupuesto Base de Licitación es de 123.992,92 euros (sin IVA), y las ofertas económicas presentadas por las empresas son las siguientes:**

| EMPRESA                      | OFERTA ECONÓMICA |
|------------------------------|------------------|
| Saniterpen SL                | 112.560,78 €     |
| American Pest Control Co. SA | 109.000,00 €     |
| Alezsa                       | 105.393,98 €     |
| Filtro-net SL                | 104.302,08 €     |



## Ayuntamiento de Móstoles

|                                                                 |             |
|-----------------------------------------------------------------|-------------|
| Ondoan Servicios, S.A.U                                         | 98.521,50 € |
| Lokimica SA                                                     | 97.900,00 € |
| Naturalia SA                                                    | 95.000,00 € |
| Desratizaciones y Desinfecciones Parque S.L.                    | 81.835,32 € |
| CTL - Compañía de Tratamientos Levante S.L.                     | 78.441,60 € |
| Andasur Control de Plagas, S.L                                  | 78.000,00 € |
| Servicios de Contenedores Higiénicos Sanitarios SAU (Serkonten) | 76.924,00 € |
| Ceesur Integración S.L.L                                        | 74.273,07 € |
| Ambicai Sanidad Ambiental SL                                    | 74.090,86 € |

De acuerdo con lo establecido en el apartado 15 del PCAP referido a criterios para la adjudicación del contrato: "Se consideran desproporcionadas o anormales, aquellas ofertas económicas inferiores en más de seis puntos porcentuales, de la media aritmética de las ofertas presentadas".

La media aritmética de las ofertas admitidas es igual a 91.249,47 y su 6% resulta un valor de 5.474,96.

El valor de referencia por debajo del cual las ofertas presentadas se consideran desproporcionadas o temerarias, es el siguiente:  $91.249,47 - 5.474,96 = 85.774,51$  euros.

Por tanto, las empresas licitadoras siguientes se considera que **incurren en ofertas desproporcionadas o temerarias**:

| EMPRESAS                                        | OFERTAS DESPROPORCIONADAS |
|-------------------------------------------------|---------------------------|
| Desratizaciones Parque SL                       | 81.835,32 €               |
| CTL (Compañía de Tratamientos Levante SL)       | 78.441,60 €               |
| Andasur Control de Plagas, S.L.                 | 78.000,00 €               |
| Servicio Contenedores Higiénicos Sanitarios SAU | 76.924,00 €               |
| Ceesur Integración S.L.                         | 74.273,07 €               |
| Ambicai Sanidad ambiental SL                    | 74.090,86 €               |



## Ayuntamiento de Móstoles

Conforme a lo dispuesto en el art.149 de la LCSP, después de presentar las justificaciones requeridas a las empresas incursas en baja desproporcionada, **se concluye que:** no se han encontrado motivos o razonamientos técnicos que hagan pensar que no se podría llevar a efecto la ejecución de los servicios contratados de manera adecuada y satisfactoria a esos precios ofertados, y, por tanto, no se puede proponer la exclusión de ninguna de las seis.

(...)

Mediante la siguiente tabla, se representa la **puntuación final** obtenida tras la valoración de los tres apartados del punto 15 del PCAP:

| EMPRESAS                                          | A-1   | A-2 | A-3 | PUNTUACIÓN FINAL |
|---------------------------------------------------|-------|-----|-----|------------------|
| Ceesur integración SLL                            | 44,83 | 30  | 10  | 84,83            |
| Servicio de contenedores higiénico sanitarios SAU | 42,44 | 30  | 10  | 82,44            |
| Andasur Control de Plagas, S.L.                   | 41,47 | 30  | 10  | 81,47            |
| Compañía de Tratamientos Levante SL               | 41,07 | 30  | 10  | 81,07            |
| Desratizaciones y Desinfecciones Parque S.L.      | 38,01 | 30  | 10  | 78,01            |
| Ambicai Sanidad Ambiental SL                      | 45,00 | 30  | 0   | 75,00            |
| Naturalia Naturaleza Urbana SA                    | 26,14 | 30  | 10  | 66,14            |
| Lokimica S.A.                                     | 23,52 | 30  | 10  | 63,52            |
| Odoan Servicios SA                                | 22,96 | 30  | 10  | 60,96            |
| Filtro-net SL                                     | 17,75 | 30  | 10  | 57,75            |
| Alesza                                            | 16,77 | 30  | 10  | 56,77            |
| Saniterpen SL                                     | 10,30 | 30  | 10  | 50,30            |
| American Pest Control CO. S. A                    | 13,52 | 30  | 1   | 44,52            |

### Conclusión Final:

La empresa que ha obtenido mayor puntuación en la valoración final es:

**CEESUR NTEGRACION, S.L.L. (74.273,07 EUROS)**

De lo que se informa a los efectos oportunos."

Visto el meritado informe, los miembros presentes de la Mesa de Contratación, por unanimidad, **acuerdan**, hacerlo suyo y en consecuencia, proponer a la mercantil **CEESUR INTEGRACIÓN, S.L.L.**, como adjudicataria, del contrato, según lo establecido en la Cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, conforme a la proposición ofertada: Precio total de ejecución del contrato (dos años)



## Ayuntamiento de Móstoles

**74.273,07 € + 15.597,34 € de IVA** (setenta y cuatro mil doscientos setenta y tres euros con siete céntimos más quince mil quinientos noventa y siete euros con treinta y cuatro céntimos de IVA). Ofrecimiento de n.º de DDD de choque en viviendas particulares de falias en seguimiento en Servicios Sociales: N.º de Viviendas: 30 viviendas. Ofrecimiento de formación continua para los profesionales encargados del seguimiento del contrato: 200 horas.

**9. LECTURA INFORME SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO N.º 2 (OFERTA ECONÓMICA Y, EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA) Y PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DEL PLAN DE ASFALTADO 2021, LOTES 1, 2 Y 3, DEL MUNICIPIO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/002/CON/2021-015.**

- En sesión no pública

Se recuerda por el Secretario de la Mesa que fueron admitidas ocho ofertas a la licitación. Asimismo, procede, en primer lugar, a la lectura del informe técnico para valorar la justificación presentada, en su caso, de las ofertas anormalmente bajas, en la presente licitación, LOTES 1, 2 y 3, emitido por el Arquitecto Técnico Municipal de la Concejalía de Mejora y Mantenimiento de los Espacios Públicos, con fecha 5 de mayo de 2021, y cuyo resumen es el siguiente:

(...)

### **LOTE 1.**

(...)

*El licitador que ha realizado ofertas desproporcionadas es:*

| <b>EMPRESA</b>                     | <b>BAJA OFERTADA</b> |
|------------------------------------|----------------------|
| ANTONIO MIGUEL ALONSO E HIJOS S.L. | <b>487.378,74 €</b>  |

*Una vez transcurrido el plazo que establece la ley para la justificación de su oferta desproporcionada, ANTONIO MIGUEL ALONSO E HIJOS S.L. no ha contestado al requerimiento de justificación de valores anormales o desproporcionados.*

**Por todo lo expuesto anteriormente, se propone sea excluida de la valoración y posterior clasificación de todas las ofertas admitidas la empresa ANTONIO MIGUEL ALONSO E HIJOS S.L.**

(...)

### **LOTE 2.**

(...)

*El licitador que ha realizado ofertas desproporcionadas es:*



## Ayuntamiento de Móstoles

| EMPRESA                            | BAJA OFERTADA |
|------------------------------------|---------------|
| ANTONIO MIGUEL ALONSO E HIJOS S.L. | 504.700,95 €  |

Una vez transcurrido el plazo que establece la ley para la justificación de su oferta desproporcionada, ANTONIO MIGUEL ALONSO E HIJOS S.L. ha contestado al requerimiento de justificación de valores anormales o desproporcionados, ratificándose en su oferta, sin aportar ninguna otra justificación referente a la valoración de la oferta ni precisando las condiciones de la misma en los siguientes valores solicitados:

(...)

**Por todo lo expuesto anteriormente, se propone sea excluida de la valoración y posterior clasificación de todas las ofertas admitidas la empresa ANTONIO MIGUEL ALONSO E HIJOS S.L.**

(...)

**LOTE 3.**

(...)

El licitador que ha realizado ofertas desproporcionadas es:

| EMPRESA                            | BAJA OFERTADA |
|------------------------------------|---------------|
| ANTONIO MIGUEL ALONSO E HIJOS S.L. | 507.154,05 €  |

Una vez transcurrido el plazo que establece la ley para la justificación de su oferta desproporcionada, ANTONIO MIGUEL ALONSO E HIJOS S.L. ha contestado al requerimiento de justificación de valores anormales o desproporcionados, ratificándose en su oferta, sin aportar ninguna otra justificación referente a la valoración de la oferta ni precisando las condiciones de la misma en los siguientes valores solicitados:

(...)

**Por todo lo expuesto anteriormente, se propone sea excluida de la valoración y posterior clasificación de todas las ofertas admitidas la empresa ANTONIO MIGUEL ALONSO E HIJOS S.L.**

Visto el meritado informe técnico los miembros presentes de la Mesa de Contratación **acuerdan**, por unanimidad, proponer a la Junta de Gobierno Local la exclusión de las proposiciones de la mercantil **ANTONIO MIGUEL ALONSO E HIJOS, S.L.**, presentadas para los **LOTES 1, 2 y 3**, como consecuencia de la inclusión en las mismas de valores anormales o desproporcionados, con base en lo dispuesto en la Cláusula 10 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

A continuación el Secretario de la Mesa procede a la lectura del informe del **sobre o archivo electrónico nº 2** (Oferta económica y en su caso otros criterios de valoración evaluables mediante aplicación de una fórmula), correspondiente a los **Lotés 1, 2 y 3**, de las siete mercantiles admitidas en este procedimiento, emitido por el Arquitecto Técnico Municipal de la Concejalía de Mejora y Mantenimiento de los Espacios Públicos, de fecha 10 de mayo de 2021, y cuyo resumen es el siguiente:



## Ayuntamiento de Móstoles

"(...)

### 4.- CUADRO RESUMEN TOTAL LOTE 1

**SUMA DE PUNTUACIÓN: OFERTA ECONÓMICA, OTROS CRITERIOS VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES Y PUNTUACIÓN MEJORAS DEL LOTE 1**

| ORDENADO POR PUNTUACIÓN |                                             |                   |                             |                                                       |                    |                  |
|-------------------------|---------------------------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------|------------------|
|                         | EMPRESA                                     | Baja Ofertada (€) | Puntuación Oferta Económica | Puntuación Otros Criterios Valorables 10.2 a),b) y c) | Puntuación Mejoras | Puntuación Total |
| 1                       | TRABIT, S.L.U.                              | 585.269,36€       | 64,00                       | 79,40                                                 | 3                  | 146,40           |
| 2                       | PROBISA VÍAS Y OBRAS S.L.U.                 | 602.522,97€       | 62,17                       | 79,40                                                 | 3                  | 144,57           |
| 3                       | ASFALPASA                                   | 614.363,69€       | 60,97                       | 40,18                                                 | 3                  | 104,15           |
| 4                       | EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A-SEDE PRINCIPAL | 621.129,81€       | 60,31                       | 54,91                                                 | 3                  | 118,22           |
| 5                       | PADECASA OBRAS Y SERVICIOS S.A.             | 627.219,32€       | 59,72                       | 39,88                                                 | 3                  | 102,60           |
| 6                       | ASFALTOS VICALVARO S.L.                     | 639.398,00€       | 58,58                       | 29,98                                                 | 3                  | 91,56            |
| 7                       | VIRTON S.A.                                 | 673.228,93€       | 55,64                       | 34,16                                                 | 3                  | 92,80            |

Para resultar adjudicatario de un lote, la puntuación obtenida de la suma del apartado 10.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares **OTROS CRITERIOS VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES**: De 0 a 86 puntos, (suma de los sub-apartados a), b) y c), deberá superar la puntuación conjunta de **43** puntos.

A tenor de lo anterior, se obtiene el siguiente cuadro con las puntuaciones de las empresas que superan los **43 puntos**, quedando excluidas todas aquellas empresas que no han obtenido dicha puntuación.

### 4.1- CUADRO FINAL VALORACIÓN EMPRESAS LOTE 1

| ORDENADO POR PUNTUACIÓN |                              |                   |                             |                                                       |                    |                  |
|-------------------------|------------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------|------------------|
|                         | EMPRESA                      | Baja Ofertada (€) | Puntuación Oferta Económica | Puntuación Otros Criterios Valorables 10.2 a),b) y c) | Puntuación Mejoras | Puntuación Total |
| 1                       | TRABIT, S.L.U.               | 585.269,36€       | 64,00                       | 79,40                                                 | 3                  | 149,40           |
| 2                       | PROBISA VÍAS Y OBRAS S.L.U.  | 602.522,97€       | 62,17                       | 79,40                                                 | 3                  | 144,57           |
| 3                       | EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A | 621.129,32€       | 60,31                       | 54,91                                                 | 3                  | 118,22           |



## Ayuntamiento de Móstoles

(...)

### 4.- CUADRO RESUMEN TOTAL LOTE 2

**SUMA DE PUNTUACIÓN: OFERTA ECONÓMICA, OTROS CRITERIOS VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES Y PUNTUACIÓN MEJORAS DEL LOTE 2**

| ORDENADO POR PUNTUACIÓN |                               |                   |                             |                                                       |                    |                  |
|-------------------------|-------------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------|------------------|
|                         | EMPRESA                       | Baja Ofertada (€) | Puntuación Oferta Económica | Puntuación Otros Criterios Valorables 10.2 a),b) y c) | Puntuación Mejoras | Puntuación Total |
| 1                       | PROBISA VIAS Y OBRAS S.L.U    | 585.767,78€       | 64,00                       | 79,40                                                 | 3                  | 146,40           |
| 2                       | ATOSA                         | 600.969,36€       | 62,38                       | 79,40                                                 | 3                  | 144,78           |
| 3                       | ASFALPASA                     | 617.184,40€       | 60,74                       | 40,18                                                 | 3                  | 103,92           |
| 4                       | EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A. | 618.197,84€       | 60,64                       | 54,91                                                 | 3                  | 118,55           |
| 5                       | PADECASA OBEAS Y SERVICIOS    | 631.034,74€       | 59,41                       | 39,88                                                 | 3                  | 102,29           |
| 6                       | ASFALTOS VICÁLVARO S.L.       | 635.088,00€       | 59,03                       | 29,98                                                 | 3                  | 91,01            |
| 7                       | VIRTÓN S.A.                   | 668.869,79€       | 56,05                       | 34,16                                                 | 3                  | 93,21            |

Para resultar adjudicatario de un lote, la puntuación obtenida de la suma del apartado 10.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares **OTROS CRITERIOS VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES**: De 0 a 86 puntos, (suma de los sub-apartados a), b) y c), deberá superar la puntuación conjunta de **43 puntos**.

A tenor de lo anterior, se obtiene el siguiente cuadro con las puntuaciones de las empresas que superan los **43 puntos**, **quedando excluidas todas aquellas empresas que no han obtenido dicha puntuación.**

### 4.1- CUADRO FINAL VALORACIÓN EMPRESAS LOTE 2

| ORDENADO POR PUNTUACIÓN |         |                   |                             |                                                       |                    |                  |
|-------------------------|---------|-------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------|------------------|
|                         | EMPRESA | Baja Ofertada (€) | Puntuación Oferta Económica | Puntuación Otros Criterios Valorables 10.2 a),b) y c) | Puntuación Mejoras | Puntuación Total |
| 1                       | PROBISA | 585.767,78€       | 64,00                       | 79,40                                                 | 3                  | 146,40           |
| 2                       | ATOSA   | 600.969,36€       | 62,38                       | 79,40                                                 | 3                  | 144,78           |



## Ayuntamiento de Móstoles

|   |                                 |             |       |       |   |        |
|---|---------------------------------|-------------|-------|-------|---|--------|
| 4 | EIFFAGE<br>INFRAESTRUCTURAS S.A | 618.197,84€ | 60,64 | 54,91 | 3 | 118,55 |
|---|---------------------------------|-------------|-------|-------|---|--------|

(...)

### 4.- CUADRO RESUMEN TOTAL LOTE 3

**SUMA DE PUNTUACIÓN: OFERTA ECONÓMICA, OTROS CRITERIOS VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES Y PUNTUACIÓN MEJORAS DEL LOTE 3**

| ORDENADO POR PUNTUACIÓN |                                    |                      |                                   |                                                                |                       |                     |
|-------------------------|------------------------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|
|                         | EMPRESA                            | Baja<br>Ofertada (€) | Puntuación<br>Oferta<br>Económica | Puntuación<br>Otros Criterios<br>Valorables<br>10.2 a),b) y c) | Puntuación<br>Mejoras | Puntuación<br>Total |
| 1                       | ATOSA                              | 586.934,21€          | 64,00                             | 79,40                                                          | 3                     | 146,40              |
| 2                       | OVISA                              | 600.104,77€          | 62,60                             | 79,40                                                          | 3                     | 145,00              |
| 3                       | EIFFAGE<br>INFRAESTRUCTURAS S.A.   | 613.613,05€          | 61,22                             | 54,91                                                          | 3                     | 119,13              |
| 4                       | ASFALPASA                          | 617.125,20 €         | 60,87                             | 40,18                                                          | 3                     | 104,04              |
| 5                       | PADECASA OBRAS Y<br>SERVICIOS S.A. | 629.485,27€          | 59,67                             | 39,88                                                          | 3                     | 102,56              |
| 6                       | ASFALTOS VICÁLVARO S.L.            | 630.836,00€          | 59,55                             | 29,98                                                          | 3                     | 92,52               |
| 7                       | VIRTÓN S.A.                        | 670.347,77€          | 56,04                             | 34,16                                                          | 3                     | 93,20               |

Para resultar adjudicatario de un lote, la puntuación obtenida de la suma del apartado 10.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares **OTROS CRITERIOS VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES**: De 0 a 86 puntos, (suma de los sub-apartados **a), b) y c)**, deberá superar la puntuación conjunta de **43 puntos**.

A tenor de lo anterior, se obtiene el siguiente cuadro con las puntuaciones de las empresas que superan los **43 puntos**, **quedando excluidas todas aquellas empresas que no han obtenido dicha puntuación.**



## Ayuntamiento de Móstoles

### 4.1- CUADRO FINAL VALORACIÓN EMPRESAS LOTE 3

| ORDENADO POR PUNTUACIÓN |                               |                   |                             |                                                       |                    |                  |
|-------------------------|-------------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------|------------------|
|                         | EMPRESA                       | Baja Ofertada (€) | Puntuación Oferta Económica | Puntuación Otros Criterios Valorables 10.2 a),b) y c) | Puntuación Mejoras | Puntuación Total |
| 1                       | ATOSA                         | 586.934,21€       | 64,00                       | 79,40                                                 | 3                  | 146,40           |
| 2                       | OVISA                         | 600.104,77€       | 62,60                       | 79,40                                                 | 3                  | 145,00           |
| 3                       | EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A. | 613.613,05€       | 61,22                       | 54,91                                                 | 3                  | 119,13           |

### RESUMEN DE ADJUDICACIONES:

#### LOTE1

Por consiguiente y en base a la puntuación obtenida por cada una de las empresas, y cumpliendo la CLÁUSULA 10 del PLIEGO DE PRESCRIPCIONES PARTICULARES, la oferta más ventajosa y que cumple todos los criterios establecidos es la presentada por **TRABAJOS BITUMINOSOS, S.L.U.**, con una baja del **13,50 %** y un importe total de **585.269,36 €** (QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE EUROS con TREINTA Y SEIS CÉNTIMOS) más 122.906,57 € en concepto del 21% de IVA.

#### LOTE 2

Por consiguiente y en base a la puntuación obtenida por cada una de las empresas, y cumpliendo la CLÁUSULA 10 del PLIEGO DE PRESCRIPCIONES PARTICULARES, la oferta más ventajosa y que cumple todos los criterios establecidos es la presentada por **PROBISA.**, con una baja del **13,30%** y un importe total de **585.767,78 €** (QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE EUROS con SETENTA Y OCHO CÉNTIMOS) más 123.011,23 € en concepto de 21% de IVA.

#### LOTE 3

Por consiguiente y en base a la puntuación obtenida por cada una de las empresas, y cumpliendo la CLÁUSULA 10 del PLIEGO DE PRESCRIPCIONES PARTICULARES, la oferta más ventajosa y que cumple todos los criterios establecidos es la presentada por **ATOSA**, con una baja del **13,10%** y un importe total de **586.934,21 €** (QUINIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO EUROS con VEINTIÚN CÉNTIMOS) más 123.256,18 € en concepto de 21% de IVA.

Lo que se informa a los efectos oportunos."

Visto el meritado informe los miembros presentes de la Mesa de Contratación, por unanimidad, **acuerdan**, en primer lugar proponer a la Junta de Gobierno Local la **exclusión** de las ofertas presentadas por las mercantiles **ASFALTOS Y PAVIMENTOS, S.A., PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A., ASFALTOS VICÁLVARO, S.L. y VIRTON, S.A.**, para los **LOTES 1, 2 y 3**, como consecuencia de



## Ayuntamiento de Móstoles

no haber cumplido el criterio descrito en la Cláusula 10.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En segundo lugar, la Mesa de Contratación por unanimidad, **acuerdan**, proponer a la mercantil **TRABAJOS BITUMINOSOS, S.L.U**, como adjudicataria, del **LOTE 1**, según lo establecido en la Cláusula 10 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por presentar la oferta económicamente más ventajosa:: Precio Ejecución del Contrato **LOTE 1: 585.269,36 € + 122.906,57 € de IVA** (quinientos ochenta y cinco mil doscientos sesenta y nueve euros con treinta y seis céntimos más ciento veintidós mil novecientos seis euros con cincuenta y siete céntimos de IVA). **Criterios valorables para todos los lotes:** Distancia en línea recta entre la instalación de fabricación de mezclas bituminosas y el municipio de Móstoles: 33 Km. Capacidad de producción de la instalación de fabricación de mezclas bituminosas: 450Tn/h. Reducción de plazo de ejecución: 20 días. Mejoras: Asfaltado extra en fondos de sacos de calles, prolongación de calles, intersecciones, etc., en distintos puntos del municipio, a determinar por la dirección facultativa: Si. Ejecución de 20 m3 de fresado de firme de mezcla bituminosa en caliente en roderas, perímetro y zonas localizadas de deterioro del firme, incluso carga, barrido y transporte a lugar de acopio dentro del municipio para posterior carga y transferencia a planta RCD. (No incluido esta posterior carga y transferencia): Si. Ejecución de 25 Tm. de fabricación y puesta en obra de mezcla bituminosa en caliente tipo AC-16/AC-22 SURF/BIN 50/70 S en saneos de roderas, rellenos de juntas y reperfilados, en caliente e intermedia para saneo de blandones, con áridos con desgaste de los ángeles < 25, fabricada y puesta en obra, extendido y compactación, incluido filler calizo y betún: Si. Ejecución de 50 ud de Extracción de D=100 mm de mezclas bituminosas, con sonda sacatestigos y corona de corte por vía húmeda, s/NLT 314: Si;

En tercer lugar, **acuerdan**, proponer a la mercantil **PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U**, como adjudicataria, del presente procedimiento al **LOTE 2**, según lo establecido en la Cláusula 10 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por presentar la oferta económicamente más ventajosa conforme a la proposición ofertada: **LOTE 2: 585.767,78 € + 123.011,23 € de IVA** (quinientos ochenta y cinco mil setecientos sesenta y siete euros con setenta y ocho céntimos más ciento veintitrés mil once euros con veintitrés céntimos de IVA). **Criterios valorables para todos los lotes:** Distancia en línea recta entre la instalación de fabricación de mezclas bituminosas y el municipio de Móstoles: 33 Km. Capacidad de producción de la instalación de fabricación de mezclas bituminosas: 450Tn/h. Reducción de plazo de ejecución: 20 días. Mejoras: Asfaltado extra en fondos de sacos de calles, prolongación de calles, intersecciones, etc., en distintos puntos del municipio, a determinar por la dirección facultativa: Si. Ejecución de 20 m3 de fresado de firme de mezcla bituminosa en caliente en roderas, perímetro y zonas localizadas de deterioro del firme, incluso carga, barrido y transporte



## Ayuntamiento de Móstoles

a lugar de acopio dentro del municipio para posterior carga y transferencia a planta RCD. (No incluido esta posterior carga y transferencia): **Si.** Ejecución de 25 Tm. de fabricación y puesta en obra de mezcla bituminosa en caliente tipo AC-16/AC-22 SURF/BIN 50/70 S en saneos de roderas, rellenos de juntas y reperfilados, en caliente e intermedia para saneo de blandones, con áridos con desgaste de los ángeles < 25, fabricada y puesta en obra, extendido y compactación, incluido filler calizo y betún: **Si.** Ejecución de 50 ud de Extracción de D=100 mm de mezclas bituminosas, con sonda sacatestigos y corona de corte por vía húmeda, s/NLT 314: **Si;**

Por último **acuerdan**, proponer a la mercantil **ATOSA AGLOMERADOS DE TOLEDO, S.L.U.**, como adjudicataria, del presente procedimiento al **LOTE 3**, según lo establecido en la Cláusula 10 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por presentar la oferta económicamente más ventajosa conforme a la proposición ofertada: **LOTE 3: LOTE 3: 586.934,21 € + 123.256,18 € de IVA** (quinientos ochenta y seis mil novecientos treinta y cuatro euros con veintiún céntimos más ciento veintitrés mil doscientos cincuenta y seis euros con dieciocho céntimos de IVA). **Criterios valorables para todos los lotes:** Distancia en línea recta entre la instalación de fabricación de mezclas bituminosas y el municipio de Móstoles: **33 Km.** Capacidad de producción de la instalación de fabricación de mezclas bituminosas: **450Tn/h.** Reducción de plazo de ejecución: **20 días.** **Mejoras:** Asfaltado extra en fondos de sacos de calles, prolongación de calles, intersecciones, etc., en distintos puntos del municipio, a determinar por la dirección facultativa: **Si.** Ejecución de 20 m3 de fresado de firme de mezcla bituminosa en caliente en roderas, perímetro y zonas localizadas de deterioro del firme, incluso carga, barrido y transporte a lugar de acopio dentro del municipio para posterior carga y transferencia a planta RCD. (No incluido esta posterior carga y transferencia): **Si.** Ejecución de 25 Tm. de fabricación y puesta en obra de mezcla bituminosa en caliente tipo AC-16/AC-22 SURF/BIN 50/70 S en saneos de roderas, rellenos de juntas y reperfilados, en caliente e intermedia para saneo de blandones, con áridos con desgaste de los ángeles < 25, fabricada y puesta en obra, extendido y compactación, incluido filler calizo y betún: **Si.** Ejecución de 50 ud de Extracción de D=100 mm de mezclas bituminosas, con sonda sacatestigos y corona de corte por vía húmeda, s/NLT 314: **Si.**

**Siendo las once horas y cincuenta y siete minutos, se realiza un receso en la sesión, por cuestiones organizativas, acordado por unanimidad de los miembros presentes de la Mesa de Contratación, reanudándose la sesión por el Sr. Presidente, a las trece horas y cinco minutos, en el Departamento de Contratación del Ayuntamiento de Móstoles, en el punto 10 del Orden del Día.**



**10. LECTURA INFORME COMPLEMENTARIO DEL INICIALMENTE EMITIDO, EN RELACIÓN CON EL SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO N° 2 (OFERTA ECONÓMICA Y, EN SU CASO, OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE UNA FÓRMULA), DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS POSTALES PARA EL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES Y SUS ORGANISMOS AUTÓNOMOS (GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO Y PATRONATO DE ESCUELAS INFANTILES). EXPTE. C/050/CON/2020-151N SARA.**

- En sesión no pública.

Por parte del Secretario se dio lectura del informe emitido con fecha 14 de mayo de 2021, por el Director General de Gestión Tributaria y Recaudación, por suplencia temporal, que a continuación se transcribe, complementario del evacuado por él mismo, el 28 de abril de 2021, dando cumplimiento a lo interesado por la Mesa de Contratación, en la sesión celebrada el 11 de mayo de 2021, a la que asistió en calidad de invitado, al igual que la Coordinadora General de Hacienda, en cuanto a la necesidad de ampliación de este último informe, en lo concerniente, en particular, a las distintas incidencias detectadas en algunas de las ofertas presentadas.

**"INFORME COMPLEMENTARIO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS POSTALES PARA EL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS (GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMOS Y PATRONATO DE ESCUELAS INFANTILES), DOS LOTES (C/050/CON/2020-151 SARA)**

*A solicitud de la mesa de contratación, manifestada en la sesión celebrada el pasado 11 de mayo, se emite el presente informe complementario, a los efectos de explicar con mayor detalle las incidencias detectadas en las ofertas económicas presentadas por las mercantiles Sociedad Estatal de Correos y Telégrafos, S.A. (en adelante Correos), en el Lote 1 y Correos y Correo Inteligente Postal, S.L. (en adelante CIP Postal) en el Lote 2.*

#### **INCIDENCIAS DE LAS OFERTAS LOTE 1**

##### **A. OFERTA ECONÓMICA (Máximo 49 puntos):**

*Como ya se expuso en el anterior informe, analizadas las ofertas se han observado unas incidencias en la proposición económica de Correos, que se concretan en las siguientes:*



## Ayuntamiento de Móstoles

**Primera:** En los servicios de Publicorreo Local, los intervalos de gramajes difieren de los expresados en el modelo del Anexo II del PCAP, no existiendo en la proposición presentada todos los rangos de pesos que constan en el modelo del PCAP.

**Segunda:** El IVA calculado es incorrecto.

Respecto a la Primera incidencia, el modelo de oferta que se facilitaba como Anexo II del PCAP requería, para los servicios de Publicorreo Local, que se cumplimentara la siguiente tabla:

| SERVICIO                   | VOLUMETRÍA ANUAL ESTIMADA | PRECIO UNITARIO MÁXIMO DE LICITACIÓN SIN IVA | PRECIO UNITARIO OFERTADO SIN IVA | IMPORTE TOTAL ESTIMADO SIN IVA | % DEL TIPO DE IVA A APLICAR |
|----------------------------|---------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| <b>PUBLICORREO LOCAL</b>   |                           |                                              |                                  |                                |                             |
| Hasta 10 gr                | 94.500                    | 0,31 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 10 gr hasta 20 gr   | 246                       | 0,33 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 20 gr hasta 30 gr   |                           | 0,36 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 30 gr hasta 40 gr   |                           | 0,39 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 40 gr hasta 50 gr   |                           | 0,42 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 50 gr hasta 70 gr   |                           | 0,47 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 70 gr hasta 100 gr  |                           | 0,51 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 100 gr hasta 145 gr |                           | 0,65 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 145 gr hasta 200 gr |                           | 0,79 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 200 gr hasta 300 gr |                           | 1,06 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 300 gr hasta 400 gr |                           | 1,29 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 400 gr hasta 500 gr |                           | 1,58 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 500 gr hasta 600 gr |                           | 1,85 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 600 gr hasta 700 gr |                           | 2,13 €                                       |                                  |                                |                             |
| Mas de 700 gr hasta 800 gr |                           | 2,42 €                                       |                                  |                                |                             |

La oferta presentada por Correos respecto de los servicios de Publicorreo Local es la siguiente:



## Ayuntamiento de Móstoles

### PUBLICORREO

#### NACIONALES

#### LOCAL

|                         |        |      |      |           |        |
|-------------------------|--------|------|------|-----------|--------|
| -Hasta 10 g             | 94.500 | 0,31 | 0,24 | 22.680,00 | 21,00% |
| -Más de 15 hasta 20 g   | 246    | 0,33 | 0,27 | 66,42     | 21,00% |
| -Más de 25 hasta 30 g   |        | 0,36 | 0,35 | -         | 21,00% |
| -Más de 35 hasta 40 g   |        | 0,39 | 0,36 | -         | 21,00% |
| -Más de 45 hasta 50 g   |        | 0,42 | 0,37 | -         | 21,00% |
| -Más de 60 hasta 70 g   |        | 0,47 | 0,41 | -         | 21,00% |
| -Más de 90 hasta 100 g  |        | 0,51 | 0,46 | -         | 21,00% |
| -Más de 130 hasta 145 g |        | 0,65 | 0,57 | -         | 21,00% |

| SERVICIO                | VOLUMETRIA ANUAL ESTIMADA | PRECIO UNITARIO MAXIMO DE LICITACION SIN IVA | PRECIO UNITARIO OFERTADO SIN IVA | IMPORTE TOTAL ESTIMADO SIN IVA | % DEL TIPO DEL IVA A APLICAR |
|-------------------------|---------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| -Más de 175 hasta 200 g |                           | 0,79                                         | 0,70                             | -                              | 21,00%                       |
| -Más de 275 hasta 300 g |                           | 1,06                                         | 0,94                             | -                              | 21,00%                       |
| -Más de 350 hasta 400 g |                           | 1,29                                         | 1,15                             | -                              | 21,00%                       |
| -Más de 450 hasta 500 g |                           | 1,58                                         | 1,44                             | -                              | 21,00%                       |
| -Más de 500 hasta 600 g |                           | 1,85                                         | 1,74                             | -                              | 21,00%                       |
| -Más de 600 hasta 700 g |                           | 2,13                                         | 2,01                             | -                              | 21,00%                       |
| -Más de 700 hasta 800 g |                           | 2,42                                         | 2,29                             | -                              | 21,00%                       |

Como puede observarse, Correos no ha seguido el modelo proporcionado y los intervalos de gramajes ofertados difieren de los que se expresan en el modelo del Anexo II del PCAP. Asimismo, en los rangos establecidos por Correos, no constan todos los pesos que se requerían en el modelo del PCAP, por lo que no se proporciona precio para todos los pesos solicitados. A título de ejemplo, consta el precio de "Más de 35 hasta 40 g" y para "Más de 45 hasta 50 g", pero no figura el precio de los envíos cuyo peso esté entre 41 g y 45 g.

La incidencia detectada se produce en varios tipos de servicios, pero únicamente en uno de ellos existe volumetría estimada. En el PCAP se solicita precio para el servicio de "Más de 10 hasta 20 g", con una volumetría estimada anual de 246 envíos, y Correos ha proporcionado precio para el servicio "Más de 15 hasta 20 g", en el que ha determinado la misma volumetría estimada. Se omite, por tanto, el precio para los envíos cuyo peso esté entre 11 g y 15 g.



## Ayuntamiento de Móstoles

La volumetría estimada de 246 envíos se ha cuantificado en base a los consumos de los años precedentes. Considerando que durante la ejecución de este contrato se haga un uso similar de los servicios empleados en el contrato anterior, existe probabilidad de que el Ayuntamiento de Móstoles requiera de estos servicios durante la ejecución del contrato. No obstante, este hecho no puede afirmarse con certeza en este momento ya que se trata de un futuro que dependerá de las necesidades reales que el Ayuntamiento de Móstoles tenga durante la duración del contrato.

En lo que se refiere a la **Segunda** incidencia, se indica que el cálculo del IVA es incorrecto. Los únicos servicios de la oferta de correos que tienen IVA soportado y, a su vez, tienen volumetría estimada, son los siguientes (concuerdan casualmente con los servicios de la incidencia anterior):

| SERVICIO | VOLUMETRIA ANUAL ESTIMADA | PRECIO UNITARIO MAXIMO DE LICITACION SIN IVA | PRECIO UNITARIO OFERTADO SIN IVA | IMPORTE TOTAL ESTIMADO SIN IVA | % DEL TIPO DEL IVA A APLICAR |
|----------|---------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
|----------|---------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------|

### PUBLICORREO NACIONALES LOCAL

|                       |        |      |      |           |        |
|-----------------------|--------|------|------|-----------|--------|
| -Hasta 10 g           | 94.500 | 0,31 | 0,24 | 22.680,00 | 21,00% |
| -Más de 15 hasta 20 g | 246    | 0,33 | 0,27 | 66,42     | 21,00% |

El importe total de IVA que consta en la oferta asciende a **4.843,17 €**.

El importe total de IVA, calculado como el sumatorio de los IVA aplicables a los dos servicios mencionados, asciende a **4.776,75 €**.

| IMPORTE TOTAL ESTIMADO SIN IVA | IVA (21%)       |
|--------------------------------|-----------------|
| 22.680,00                      | 4.762,80        |
| 66,42                          | 13,95           |
|                                | <b>4.776,75</b> |

Existe por tanto una diferencia de **66,42 €**, que coincide con el IMPORTE TOTAL ESTIMADO SIN IVA del servicio "Más de 15 hasta 20 g".

### **INCIDENCIAS DE LAS OFERTAS LOTE 2**

#### A. OFERTA ECONÓMICA (Máximo 49 puntos):



## Ayuntamiento de Móstoles

Como ya se expuso en el anterior informe, analizadas las ofertas se han observado unas incidencias en las proposiciones económicas de CIP Postal y Correos, que se concretan en las siguientes:

**Primera:** La oferta de CIP Postal, en los servicios de Telegramas Nacionales, difiere del modelo del Anexo II del PCAP, ya que donde dice "Más de 20 hasta 50 grs. (incluye hasta 20 grs. Sin normalizar)", debería decir "Por cada 50 palabras o fracción adicional", no existiendo, por tanto, en la proposición presentada precio para este concepto.

**Segunda:** En la oferta de Correos, en los servicios de Paquetería Nacional, los intervalos de kilos difieren de los expresados en el modelo del Anexo II del PCAP, no existiendo en la proposición presentada todos los rangos de pesos que constan en el modelo del PCAP.

Respecto a la **Primera** incidencia, el modelo de oferta que se facilitaba como Anexo II requería, para los servicios de Telegramas, que se cumplimentara la siguiente tabla:

### TELEGRAMAS NACIONALES

|                                              |   |        |  |  |  |
|----------------------------------------------|---|--------|--|--|--|
| Por envío (incluye las 50 primeras palabras) | 1 | 6,95 € |  |  |  |
| Por cada 50 palabras o fracción adicional    |   | 1,75 € |  |  |  |

La oferta presentada por CIP Postal, respecto de los servicios de Telegramas, es la siguiente:

### TELEGRAMAS NACIONALES

|                                                                |   |        |        |        |     |
|----------------------------------------------------------------|---|--------|--------|--------|-----|
| Por envío (incluye las 50 primeras palabras)                   | 1 | 6,95 € | 5,21 € | 5,21 € | 21% |
| Más de 20 hasta 50 grs. (incluye hasta 20 grs. Sin normalizar) |   | 1,75 € | 1,75 € | 0,00 € | 21% |

Como puede observarse, CIP Postal no ha seguido el modelo proporcionado y ha ofertado un servicio "Más de 20 hasta 50 grs. (incluye hasta 20 grs. Sin normalizar)", que no era el requerido. Cabe señalar que carece de sentido hablar de gramos en un servicio relativo a Telegramas nacionales.



## Ayuntamiento de Móstoles

La volumetría estimada para este servicio es de 0 envíos, habiéndose cuantificado en base a los consumos de los años precedentes. Considerando que durante la ejecución de este contrato se haga un uso similar de los servicios empleados en el contrato anterior, existe escasa probabilidad de que el Ayuntamiento de Móstoles requiera de estos servicios durante la ejecución del contrato. No obstante, este hecho no puede afirmarse con certeza en este momento ya que se trata de un futuro que dependerá de las necesidades reales que el Ayuntamiento de Móstoles tenga en cada momento.

La **Segunda** incidencia es similar a la expuesta en el Lote 1, pero en este caso en los servicios de Paquetería Nacional. El modelo de oferta que se facilitaba como Anexo II requería, para los mencionados servicios, que se cumplimentara la siguiente tabla:

### PAQUETERÍA NACIONAL

Certificado con entrega domiciliaria y devolución en caso de no entrega

#### Paquetería Nacional. Península

|                            |   |        |  |  |  |
|----------------------------|---|--------|--|--|--|
| - Hasta 2 Kgrs.            |   | 3,46 € |  |  |  |
| - Más de 2 hasta 5 Kgrs.   | 6 | 3,90 € |  |  |  |
| - Más de 5 hasta 10 Kgrs.  |   | 5,17 € |  |  |  |
| - Más de 10 hasta 15 Kgrs. |   | 6,62 € |  |  |  |
| - Más de 15 hasta 20 Kgrs. |   | 7,50 € |  |  |  |
| - Kilo adicional           |   | 0,68 € |  |  |  |

Paquetería Nacional. Baleares, Ceuta y Melilla

|                            |  |         |  |  |  |
|----------------------------|--|---------|--|--|--|
| - Hasta 2 Kgrs.            |  | 4,49 €  |  |  |  |
| - Más de 2 hasta 5 Kgrs.   |  | 6,29 €  |  |  |  |
| - Más de 5 hasta 10 Kgrs.  |  | 9,19 €  |  |  |  |
| - Más de 10 hasta 15 Kgrs. |  | 12,00 € |  |  |  |
| - Más de 15 hasta 20 Kgrs. |  | 14,61 € |  |  |  |
| - Kilo adicional           |  | 1,46 €  |  |  |  |

#### Paquetería Nacional. Canarias

|                            |  |         |  |  |  |
|----------------------------|--|---------|--|--|--|
| - Hasta 2 Kgrs.            |  | 7,88 €  |  |  |  |
| - Más de 2 hasta 5 Kgrs.   |  | 10,36 € |  |  |  |
| - Más de 5 hasta 10 Kgrs.  |  | 15,69 € |  |  |  |
| - Más de 10 hasta 15 Kgrs. |  | 23,83 € |  |  |  |
| - Más de 15 hasta 20 Kgrs. |  | 30,02 € |  |  |  |
| - Kilo adicional           |  | 3,99 €  |  |  |  |



## Ayuntamiento de Móstoles

La oferta presentada por Correos, respecto de los servicios de Paquetería nacional es la siguiente:

| SERVICIO                                              | VOLUMETRIA ANUAL ESTIMADA | PRECIO UNITARIO MAXIMO DE LICITACION SIN IVA | PRECIO UNITARIO OFERTADO SIN IVA | IMPORTE TOTAL ESTIMADO SIN IVA | % DEL TIPO DEL IVA A APLICAR |
|-------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| <b>Paquetería nacional. Península</b>                 |                           |                                              |                                  |                                |                              |
| - Más de 1 hasta 2 kg.                                |                           | 3,46                                         | 3,46                             | -                              | 21,00%                       |
| - Más de 4 hasta 5 kg.                                | 6                         | 3,90                                         | 3,90                             | 23,40                          | 21,00%                       |
| - Más de 9 hasta 10 kg.                               |                           | 5,17                                         | 5,17                             | -                              | 21,00%                       |
| - Más de 14 hasta 15 kg.                              |                           | 6,62                                         | 6,62                             | -                              | 21,00%                       |
| - Más de 19 hasta 20 kg.                              |                           | 7,50                                         | 7,50                             | -                              | 21,00%                       |
| - Kilo Adicional                                      |                           | 0,68                                         | 0,50                             | -                              | 21,00%                       |
| <b>Paquetería nacional. Baleares, Ceuta o Melilla</b> |                           |                                              |                                  |                                |                              |
| - Más de 1 hasta 2 kgrs.                              |                           | 4,49                                         | 4,49                             | -                              | 21,00%                       |
| - Más de 4 hasta 5 kgrs.                              |                           | 6,29                                         | 6,29                             | -                              | 21,00%                       |
| - Más de 9 hasta 10 kgrs.                             |                           | 9,19                                         | 9,19                             | -                              | 21,00%                       |
| - Más de 14 hasta 15 kgrs.                            |                           | 12,00                                        | 12,00                            | -                              | 21,00%                       |
| - Más de 19 hasta 20 kgrs.                            |                           | 14,61                                        | 14,61                            | -                              | 21,00%                       |
| - Kilo Adicional                                      |                           | 1,46                                         | 1,46                             | -                              | 21,00%                       |
| <b>Paquetería nacional. Canarias</b>                  |                           |                                              |                                  |                                |                              |
| - Más de 1 hasta 2 kgrs.                              |                           | 7,88                                         | 7,88                             | -                              | 21,00%                       |
| - Más de 4 hasta 5 kgrs.                              |                           | 10,36                                        | 10,36                            | -                              | 21,00%                       |
| - Más de 9 hasta 10 kgrs.                             |                           | 15,69                                        | 15,69                            | -                              | 21,00%                       |
| - Más de 14 hasta 15 kgrs.                            |                           | 23,83                                        | 23,83                            | -                              | 21,00%                       |
| - Más de 19 hasta 20 kgrs.                            |                           | 30,02                                        | 30,02                            | -                              | 21,00%                       |
| - Kilo Adicional                                      |                           | 3,99                                         | 3,55                             | -                              | 21,00%                       |

Como puede observarse, Correos no ha seguido el modelo proporcionado y los intervalos de kilos ofertados difieren de los que se expresan en el modelo del Anexo II del PCAP. Asimismo,



## Ayuntamiento de Móstoles

*en los rangos establecidos por Correos, no constan todos los pesos que se requerían en el modelo del PCAP, por lo que no se proporciona precio para todos los pesos solicitados. A título de ejemplo, consta el precio de "Más de 9 hasta 10 kg" y para "Más de 14 hasta 15kg", pero no figura el precio de los envíos cuyo peso esté entre 11 kg y 14 kg.*

*La incidencia detectada se produce en varios tipos de servicios, pero únicamente en uno de ellos existe volumetría estimada. En el PCAP se solicitaba precio para el servicio de "Más de 2 hasta 5 kg", con una volumetría estimada anual de 6 envíos, y Correos ha proporcionado precio para el servicio "Más de 4 hasta 5 kg", en el que ha determinado la misma volumetría estimada. Se omite, por tanto, el precio para los envíos cuyo peso sea de 3kg y 4 kg.*

*La volumetría estimada de 6 envíos se ha cuantificado en base a los consumos de los años precedentes. Considerando que durante la ejecución de este contrato se haga un uso similar de los servicios empleados en el contrato anterior, existe probabilidad de que el Ayuntamiento de Móstoles requiera de estos servicios durante la ejecución del contrato. No obstante, este hecho no puede afirmarse con certeza en este momento ya que se trata de un futuro que dependerá de las necesidades reales que el Ayuntamiento de Móstoles tenga en cada momento.*

*Lo que se informa al Servicio de Contratación y a la Mesa de Contratación al objeto de que, en su caso, adopten las medidas que consideren procedentes, con carácter preliminar."*

A la vista del informe anterior, respecto de las incidencias descritas, que concurren en las ofertas presentadas por la SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A., S.M.E. (Lotes 1 y 2), -en adelante CORREOS- y por CORREO INTELIGENTE POSTAL, S.L. (Lote 2), -en adelante CIP POSTAL-, los miembros de la Mesa de Contratación, dando un tratamiento análogo a todas ellas, excepción hecha de la relativa al error en el I.V.A., al entenderla irrelevante, vinieron a poner de manifiesto las siguientes consideraciones:

- Según lo establecido en el artículo 139.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna.
- Las incidencias mencionadas o en otras palabras las inconsistencias en las ofertas económicas presentadas, en cada caso, han de identificarse, con el padecimiento por los licitadores de un error a la hora de elaborar sus proposiciones.



## Ayuntamiento de Móstoles

- En cuanto al tipo de error presente en las proposiciones de CORREOS (Lotes 1 y 2) y CIP POSTAL (Lote 2), se indica que, en todos los casos, conlleva la imposibilidad de valorar adecuadamente las ofertas económicas en los términos establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP).
- Una vez abiertas las ofertas y por tanto, levantado el secreto de las proposiciones, resulta inadmisile una actuación consciente de la Mesa de Contratación, tendente a la subsanación de estos errores, en cuanto entrañaría una libre interpretación de la voluntad de la empresa y podría suponer, además, un perjuicio para el resto de licitadores que, con la debida diligencia, observaron los requisitos exigidos para confeccionar sus proposiciones.
- El artículo 84 del Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, bajo el epígrafe "*Rechazo de proposiciones*", dispone, a su tenor literal, lo siguiente:

*"Si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto base de licitación, variara sustancialmente el modelo establecido, o comportase error manifiesto en el importe de la proposición, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que la hagan inviable, será desechada por la mesa, en resolución motivada. Por el contrario, el cambio u omisión de algunas palabras del modelo, con tal que lo uno o la otra no alteren su sentido, no será causa bastante para el rechazo de la proposición."*

Lo expresado en este precepto, aparece recogido en la Cláusula 14 del PCAP.

- Así las cosas, los errores padecidos bien podrían calificarse como invalidantes y no subsanables.

Conforme a todo ello, los miembros presentes de la Mesa de Contratación, acuerdan por unanimidad, el rechazo de las proposiciones presentadas por la SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A., S.M.E., para los Lotes 1 y 2 y de la proposición presentada por CORREO INTELIGENTE POSTAL, S.L. para el Lote 2 y asimismo, requerir al Servicio promotor de esta contratación, la emisión de un nuevo informe de valoración de la ofertas admitidas, hasta el momento, en la licitación.

**11. INCIDENCIAS DETECTADAS EN EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN ABIERTO, PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE LIMPIEZA DE PATIOS EXTERIORES DE CENTROS EDUCATIVOS, DEL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES. EXPTE. C/047/CON/2020-144N.**



## Ayuntamiento de Móstoles

- En sesión no pública

Por parte del Secretario se dio lectura del informe emitido con fecha 13 de mayo de 2021, por la Técnico de Administración General de Mantenimiento de Edificios, del siguiente tenor literal:

*"INFORME VALORACIÓN DE OFERTAS EXPTE LIMPIEZA DE PATIOS EXTERIORES DE CENTROS EDUCATIVOS DEL AYTO DE MÓSTOLES (C/047/CON72020-144N)*

### ASUNTO: INCIDENCIA VALORACIÓN DE OFERTAS

*En relación a la valoración de ofertas habida en el proceso de licitación para la contratación del SERVICIO DE LIMPIEZA DE PATIOS EXTERIORES DE CENTROS EDUCATIVOS DEL AYTO DE MÓSTOLES ( C/047/CON72020-144N), cabe formular las siguientes consideraciones :*

*Primera.- La mercantil SERLINGO SOCIAL, SLU señala como email a efectos de notificaciones: licitaciones@serlingo.es, salvo en el escrito para concertar la visita obligatoria a las instalaciones según manifiestan por problema en correo corporativo (licitacionesserlingo@gmail.com).*

*Segunda.- En fecha 13 de abril de 2021, se solicita vía email por parte del Servicio de Mantenimiento de Edificios Municipales al correo utilizado de forma subsidiaria (licitacionesserlingo@gmail.com) justificación de aspectos contenidos en la oferta, en particular los costes de personal diversificados de conformidad con los criterios especificados en los pliegos, concediéndose un plazo hasta el día 15 de abril de 2021 a las 20.00 horas.*

*Tercero.-Al no constar la mercantil remitiera documentación ni justificación al correo electrónico señalado, se elimina de la valoración y por tanto de la licitación a dicha empresa.*

*Cuarto.- Visto lo anterior, resulta preciso, valorar la documentación presentada por parte de la mercantil a través del Registro electrónico en fecha 30 de abril de 2021, dado validez a sus afirmaciones, debiendo ser valorada dicha justificación conforme a derecho .*

*Es por cuanto se viene a informar, no obstante lo cual la Técnico que suscribe se somete a mejor criterio autorizado en derecho."*

A la vista de las incidencias detectadas, por unanimidad de los miembros presentes de la Mesa de Contratación, se acordó:

*Primero.- Dejar sin efecto el acuerdo adoptado por el mismo Órgano Colegiado en sesión celebrada el 28 de abril de 2021, en el que hizo suyo el informe técnico de adjudicación de 21 de abril de 2021, emitido por la Arquitecto Técnico Municipal de la Concejalía de Mejora y Mantenimiento de Espacios Públicos.*



## Ayuntamiento de Móstoles

Segundo.- Admitir la documentación presentada por la mercantil SERLINGO SOCIAL, S.L.U., habida cuenta del error parecido en el envío del requerimiento.

Tercero.- En consecuencia con lo anterior, se requiere que por parte del Servicio Promotor, se proceda a la emisión de un nuevo Informe Técnico, con propuesta de adjudicación.

No existiendo más intervenciones, por el Sr. Presidente se levanta la sesión, siendo las **13:40 horas**, extendiéndose de la misma la presente acta, de lo cual, yo, el Secretario, doy fe.

Vº.Bº. DEL PRESIDENTE,

Fdo. JUAN DIEGO BORREGUERO GONZÁLEZ.

EL SECRETARIO,

Fdo. JAVIER VALERO GARCÍA.