



**Ayuntamiento de Móstoles**

## **ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN**

En Móstoles (Madrid), a **14 de octubre de 2022**.

Siendo las **10:01** horas, se reúnen en sesión **extraordinaria**, debidamente convocados, en el Departamento de Contratación del Ayuntamiento de Móstoles, los Sres. Asistentes que abajo se relacionan, y que forman la Mesa de Contratación, para el estudio y debate de los asuntos comprendidos en el orden del día de la convocatoria de la sesión.

### **SRES. ASISTENTES.**

#### **PRESIDENTA:**

D<sup>a</sup>. MARTA ESTEBAN RODRÍGUEZ

#### **VOCALES:**

D<sup>a</sup>. MARÍA LOURDES GIL MORA.

D. LUIS BERNABEU MAZAMELA.

D. ABEL FERNANDO GIRÓN LÓPEZ.

#### **SECRETARIO:**

D. RAMÓN CABRERIZO FERRIO.

#### **INVITADOS:**

D. SERGIO GARCÍA GODINO (T.A.G. DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN)



**Ayuntamiento de Móstoles**

## **ORDEN DEL DÍA**

**ÚNICO.- LECTURA INFORME SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 2 (DOCUMENTACIÓN A EVALUAR MEDIANTE CRITERIOS QUE DEPENDAN DE UN JUICIO DE VALOR), DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE RESIDENCIA MUNICIPAL DE PERSONAS MAYORES JUAN XXIII DE MÓSTOLES. EXPTE. C/050/CON/2021-124 SARA.**



**ÚNICO.- LECTURA INFORME SOBRE O ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 2 (DOCUMENTACIÓN A EVALUAR MEDIANTE CRITERIOS QUE DEPENDAN DE UN JUICIO DE VALOR), DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE RESIDENCIA MUNICIPAL DE PERSONAS MAYORES JUAN XXIII DE MÓSTOLES. EXPTE. C/050/CON/2021-124 SARA.**

- En sesión no pública

El Secretario de la Mesa, procede a la lectura del informe del **sobre o archivo electrónico nº 2** (Oferta económica y en su caso otros criterios de valoración evaluables mediante aplicación de una fórmula) emitido por la Coordinadora de Sanidad y Mayores, de la Concejalía de Derechos Sociales y Mayores, fechado digitalmente el día 11 de octubre de 2022, y cuyo resumen es el siguiente:

“(…)

1. Los licitadores **admitidos** son los siguientes:

1. **ARQUISOCIAL**
2. **GRUPO EL CASTILLO**
3. **EULEN SERVICIOS SOCIOSANITARIOS S.A.**
4. **FUNDACIÓN SAMU**
5. **SACYR SOCIAL**
6. **SANIVIDA**
7. **SERVEO**

2. Respecto al análisis de los proyectos y sus **aspectos valorables**:

**PROYECTO TÉCNICO CON TODOS LOS APARTADOS SEÑALADOS.**

(…)

El proyecto presenta numerosos productos de apoyo tecnológico y sistema de rehabilitación y tratamiento novedosos.

De todo lo cual, se desprende el siguiente resultado:

EMPRESA	TODOS LOS APARTADOS	CLARIDAD EN LA EXPOSICIÓN	DETALLE DE PROCEDIMIENTOS	INNOVACIONES
ARQUISOCIAL	SI	SI	SI	SI
EL CASTILLO	SI	SI	SI	SI
EULEN	SI	SI	SI	SI
SAMU	SI	SI	SI	SI
SACYR	SI	SI	SI	SI
SANIVIDA	SI	SI	SI	SI
SERVEO	SI	SI	SI	SI



## Ayuntamiento de Mostoles

Los proyectos presentados por todas las empresas cumplen con los requisitos iniciales para la valoración.

3. A continuación, se realiza la **valoración porcentual de los apartados del proyecto**. Este apartado se valorará con un máximo de 100 puntos:

### **ESTRUCTURA ORGANIZATIVA (20%) Máximo: 20 puntos.**

(...)

Las empresas presentan proyectos muy similares, puntuando con mayor nota los apartados más completos. Por esta razón, la puntuación de cada oferta respecto a su estructura organizativa es:

<b>EMPRESA</b>	<b>ESTRUCTURA ORGANIZATIVA (20%)</b>
ARQUISOCIAL	18
EL CASTILLO	18
EULEN	18
SAMU	18
SACYR	20
SANIVIDA	20
SERVEO	18

### **PROCESOS Y SISTEMAS QUE GARANTICEN LA ADECUADA PRESTACIÓN DEL SERVICIO (35%) Máximo: 35 puntos.**

(...)

Las empresas presentan proyectos muy similares, puntuando con mayor nota los apartados más completos. La puntuación de cada oferta respecto la adecuada prestación del servicio es:

<b>EMPRESA</b>	<b>ADECUADA PRESTACIÓN DEL SERVICIO (35 %)</b>
ARQUISOCIAL	30
EL CASTILLO	30
EULEN	35
SAMU	25
SACYR	35
SANIVIDA	32
SERVEO	34



**SISTEMAS DE SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL SERVICIO (10%) Máximo: 10 puntos.**

(...)

Las empresas presentan proyectos muy similares, puntuando con mayor nota los apartados más completos. A la vista de lo cual, los resultados quedan desglosados de la siguiente manera, respecto al seguimiento y control:

<b>EMPRESA</b>	<b>SEGUIMIENTO Y CONTROL (10 %)</b>
ARQUISOCIAL	8
EL CASTILLO	10
EULEN	9
SAMU	7
SACYR	9
SANIVIDA	8
SERVEO	9

**SISTEMAS DE COORDINACIÓN, COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN CON LOS SERVICIOS MUNICIPALES (15%) Máximo: 15 puntos.**

(...)

Las empresas presentan proyectos muy similares, puntuando con mayor nota los apartados más completos. El resultado de la puntuación en este apartado es el siguiente:

<b>EMPRESA</b>	<b>COORDINACIÓN, COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN (15%).</b>
ARQUISOCIAL	14
EL CASTILLO	14
EULEN	14
SAMU	10
SACYR	15
SANIVIDA	14
SERVEO	14

**PROTOCOLOS DE ACTUACIÓN ANTE LAS INCIDENCIAS (10%) Máximo: 10 puntos.**

(...)

Las empresas presentan proyectos muy similares, puntuando con mayor nota los apartados más completos. Por esta razón, la puntuación de cada oferta en cuanto a los protocolos de actuación ante las incidencias es:



## Ayuntamiento de Móstoles

<b>EMPRESA</b>	<b>PROTOCOLOS DE ACTUACIÓN ANTE LAS INCIDENCIAS (10%)</b>
ARQUISOCIAL	9
EL CASTILLO	9
EULEN	9
SAMU	9
SACYR	9
SANIVIDA	10
SERVEO	9

### **SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5%) Máximo: 5 puntos.**

(...)

Las empresas presentan proyectos muy similares, sin variaciones significativas, motivo por el cual la puntuación queda reflejada de la siguiente manera:

<b>EMPRESA</b>	<b>SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5%)</b>
ARQUISOCIAL	5
EL CASTILLO	5
EULEN	5
SAMU	5
SACYR	5
SANIVIDA	5
SERVEO	5

### **IMPLANTACIÓN EN LA EMPRESA Y FORMACIÓN DEL PERSONAL DE LA MISMA EN EL MODELO DE “ATENCIÓN CENTRADA EN LA PERSONA” (5%) Máximo: 5 puntos.**

(...)

Las empresas presentan proyectos muy similares, puntuando con mayor nota los apartados más completos:

<b>EMPRESA</b>	<b>MODELO DE “ATENCIÓN CENTRADA EN LA PERSONA” (5%).</b>
ARQUISOCIAL	5
EL CASTILLO	4
EULEN	5
SAMU	4
SACYR	5
SANIVIDA	5
SERVEO	4



## Ayuntamiento de Móstoles

1. Una vez valorado cada uno de los apartados, el resultado de la **puntuación final** es el siguiente:

EMPRESA	ESTRUCTURA	PROCESOS	SEGUIMIENTO	COORDINACIÓN	INCIDENCIAS	CALIDAD	A.C.P	TOTAL
ARQUISOCIAL	18	30	8	14	9	5	5	89
EL CASTILLO	18	30	10	14	9	5	4	90
EULEN	18	35	9	14	9	5	5	95
SAMU	18	25	7	10	9	5	4	78
SACYR	20	35	9	15	9	5	5	98
SANIVIDA	20	32	8	14	10	5	5	94
SERVEO	18	34	9	14	9	5	4	93

2. La puntuación obtenida en este sobre número 2, **en orden decreciente**, es:

EMPRESA	PORCENTAJE OBTENIDO	PUNTOS
SACYR	98	98
EULEN	95	95
SANIVIDA	94	94
SERVEO	93	93
EL CASTILLO	90	90
ARQUISOCIAL	89	89
SAMU	78	78

*Por lo tanto, a juicio del Técnico que suscribe este informe, las ofertas propuestas tienen la valoración anteriormente expuesta, siempre que se mantenga como tal y sometido a mejor criterio del órgano superior.”*

Visto el meritado informe técnico correspondiente al **sobre o archivo electrónico nº 2** (Documentación a evaluar mediante criterios que dependan de juicio de valor) del presente procedimiento, los miembros presentes de la Mesa de Contratación, por unanimidad, **acuerdan**, su toma en consideración, haciéndolo, en consecuencia, suyo, debiéndose continuar con la correspondiente tramitación del procedimiento de adjudicación.

No existiendo más intervenciones, por la Sra. Presidenta se levanta la sesión, siendo las **10:09 horas**, extendiéndose de la misma la presente acta, de lo cual, yo, el Secretario, doy fe.

Vº. Bº. DE LA PRESIDENTA,

EL SECRETARIO,

Fdo.: MARTA ESTEBAN RODRÍGUEZ

Fdo.: RAMÓN CABRERIZO FERRIO.