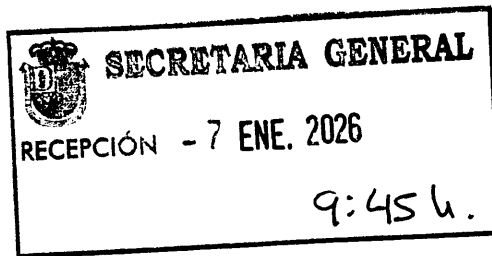




Ayuntamiento de Móstoles



ENMIENDA A LA TOTALIDAD QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL MÁS MADRID MÓSTOLES A LOS PRESUPUESTOS DEL AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES PARA EL EJERCICIO 2026

De acuerdo con lo establecido en el Reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Móstoles, el grupo municipal Más Madrid Móstoles presenta una enmienda a la totalidad a los presupuestos del Ayuntamiento de Móstoles para el ejercicio 2026.

Enmienda:

Exposición de Motivos

Una vez recibidos los presupuestos por parte del Gobierno de Móstoles, a fecha 30 de diciembre de 2025, y tras su análisis, desde el grupo municipal Más Madrid Móstoles presentamos una enmienda a la totalidad para que, en caso de ser aprobada por el Pleno del Ayuntamiento de Móstoles, los presupuestos sean devueltos y reconfigurados, adaptándolos así a las necesidades reales de las vecinas y vecinos de Móstoles, ya que, a nuestro juicio y por las razones que a continuación desgranaremos, no configuran las necesidades que los mostoleños y mostoleñas requieren de su administración más cercana:

Primero.- En primer lugar, destacamos que la presentación de los presupuestos de 2026 denota improvisación en el acto de presentación, acudiendo a un despliegue de documentación en muchos casos ilegible que continúan año tras año pese a las quejas expresadas tanto desde la oposición, como desde su propio gobierno.

Como novedad, este año se han facilitado aún más las cosas, proporcionando los documentos 14, 15, 17 y 21 impresos y encuadernados perdiendo de esta manera aún más legibilidad, si cabe, e impidiendo el uso de herramientas informáticas para el trato y comparación de los mismos, añadiendo de esta manera una nueva traba para el estudio del proyecto de presupuestos.

Esto se suma al escaso margen que se le da al resto de grupos políticos ajenos al Gobierno de Móstoles para su estudio y enmienda. Pese a que la Ley no marca tiempos al respecto, entendemos que es una falta de consideración y profesionalidad. Recordamos que en el pasado, desde Más Madrid Móstoles mostramos nuestra comprensión con el proyecto de presupuestos de 2024 al tratarse de un año con cambio de Gobierno en nuestra ciudad. Para esta ocasión, siendo el segundo ejercicio entero con el mismo gobierno, debemos volver a señalar un año más, como ya lo hicimos para el ejercicio 2025, las prisas y lo ajustado de los tiempos, así como los

errores inconcebibles del formato a la hora de presentarlos, con numerosas páginas borrosas.

Resulta especialmente preocupante el contenido del documento número 21, “Memorias de las Concejalías”, en el que se aprecia documentación de difícil lectura, con imágenes borrosas, tablas fragmentadas sin coherencia ni continuidad y tamaños de fuente manifiestamente inferiores a la capacidad de lectura humana.

Estas deficiencias formales se ven agravadas por el ya denunciado impedimento para analizar la documentación en formato digital, lo que, en su conjunto, dificulta de manera notable la labor de fiscalización de este grupo municipal y puede interpretarse como un obstáculo injustificado al ejercicio de las funciones de control de la oposición.

En consecuencia, este grupo municipal no puede considerar que haya sido debidamente informado de los contenidos y actuaciones que se pretenden desarrollar a través de los presentes presupuestos.

Segundo.- Desde Más Madrid Móstoles consideramos que las inversiones pretendidas para 2026 responden a salvedades propias de la gestión ordinaria de las Administraciones Públicas, nada innovadoras, salvo excepciones concretas que desgranaremos más adelante. Nos alarma el estancamiento de los recursos ordinarios destinados al capítulo 6, muy por debajo si comparamos con municipios aledaños de similares características demográficas. Asimismo, en este nuevo proyecto de presupuestos para el año en curso se introduce la vía de financiación externa por un valor de diez millones de euros que, igualmente, desgranaremos en un apartado propio de esta enmienda.

Tercero.- En cuanto a los presupuestos por áreas delegadas apreciamos importantes carencias que pasamos a enumerar a continuación:

- **Concejalía de Urbanismo, Vivienda, Patrimonio y Mantenimiento de la Ciudad:** Consideramos que es urgente la adaptación de los edificios públicos a la eficiencia energética, realizando las inversiones pertinentes en placas fotovoltaicas y las conexiones necesarias en aquellos edificios que puedan conectarse al District Heating para así ahorrar en los gastos energéticos derivados de ellos. En segundo lugar, el compromiso del Gobierno de Móstoles con la construcción y/o adquisición de vivienda pública es nulo, relegando al desarrollo de suelo y la inversión privada la obtención de la misma. En definitiva, no apostando, otro año más, por solucionar el mayor problema que en estos momentos tiene la ciudadanía de Móstoles, el acceso a la vivienda.
- **Concejalía de Economía, Industria y Empleo:** Consideramos que este área mantiene una agenda continuista y nada transformadora. Se podría apostar por la formación en nuevas formas de empleo verde y en la atracción de nueva

- **Concejalía Digitalización, Nuevas Tecnologías y Archivo:** Un año más, esta área presenta un proyecto poco ambicioso para unas competencias tan necesarias en el siglo XXI, siguiendo una agenda de gestión ordinaria de los recursos informáticos.
- **Concejalía de Seguridad, Emergencias y Medio Ambiente:** En lo que respecta a las competencias de Medio Ambiente, este proyecto presupuestario vuelve a evidenciar una falta de ambición y de compromiso real con la transformación que nuestra ciudad necesita para afrontar los grandes retos ambientales y de adaptación al cambio climático.

Un año más, la remodelación integral del parque de El Soto reaparece en los presupuestos para 2026, limitada a la financiación con recursos ordinarios de un contrato que ya se encuentra en fase de licitación. El resto de la inversión prevista se supedita a mecanismos de financiación inciertos, como la enajenación de terrenos, una fuente que no puede considerarse ni estable ni garantizada, tal y como se ha puesto de manifiesto en ejercicios anteriores.

Se trata, además, de una previsión difícilmente sostenible en el tiempo, al depender de la concurrencia de terceros y de circunstancias ajenas a la propia voluntad municipal, lo que compromete tanto la ejecución efectiva del proyecto como la credibilidad de las cuentas presentadas.

- **Concejalía de Deportes y Sanidad:** Escasamente transformador, continuista. Se limita a la gestión sin introducir innovaciones para la vida deportiva de las vecinas y vecinos de Móstoles, pese a haber financiado por parte de este ayuntamiento la consecución del título “Móstoles Ciudad Europea del Deporte 2026”, tras el desembolso que ha requerido mencionado título no se entrevé en este presupuesto más medidas que lo acompañen, salvo vagas anotaciones de cariz político no presupuestables.
- **Concejalía de Educación y Festejos:** Consideramos que el Gobierno municipal persiste, una vez más, en un modelo de gestión inmovilista y con escaso valor añadido, renunciando, además, desde esta área, a defender el interés general en la cofinanciación del Conservatorio Rodolfo Halffter por parte de la Comunidad de Madrid. Esta falta de iniciativa y de interlocución institucional se traduce en una completa desinhibición en la defensa de los intereses de la ciudad, lo que obliga al Ayuntamiento a asumir en solitario costes que deberían ser compartidos, detrayendo así recursos municipales que podrían destinarse a otras inversiones necesarias y prioritarias.

En cuanto a festejos, observamos unos presupuestos en la misma línea de 2024 y 2025 y, por su razón previsible, mucho nos tememos que no se trata de unos presupuestos reales y que aumentarán con modificaciones de crédito a lo largo

del año. Huelga manifestar nuestra firme oposición a seguir financiando con cerca de 400.000€ de dinero público una tradición en vías de extinción como la tauromaquia.

- **Concejalía de Juventud, Familia, Igualdad y Cooperación:** En materia de igualdad, el proyecto presupuestario presenta una inversión claramente insuficiente para abordar siquiera los objetivos más básicos en la promoción de la igualdad efectiva y en la lucha contra la violencia de género. Se trata, en definitiva, de unas dotaciones presupuestarias claramente exiguas, que no reflejan una apuesta real por avanzar hacia una ciudad más igualitaria.

Desde Más Madrid Móstoles consideramos que la igualdad debería constituir una prioridad transversal y presupuestaria, algo que, a la vista del contenido del proyecto, no se ve reflejado en las cuentas presentadas.

En lo relativo a juventud, nos encontramos nuevamente ante un programa de mera continuidad y de mínimos, que no incorpora medidas de vanguardia ni responde de manera efectiva a los problemas que la juventud de Móstoles viene señalando de forma reiterada. El resultado es un conjunto de actuaciones de carácter meramente recreativo, que no avanza en soluciones estructurales ni en la mejora real de las condiciones de vida de las personas jóvenes en nuestro municipio.

- **Concejalía de Participación Ciudadana:** Se nos hace difícil describir un proyecto de participación ciudadana basado única y exclusivamente en gestionar subvenciones para las asociaciones de vecinos. Falta de políticas de participación reales y de ambición por inculcar una cultura participativa en la sociedad mostoleña son las señas de identidad de este apartado de presupuestos para 2026.
- **Concejalía de Cultura, Desarrollo y Promoción Turística:** Una vez más entre las líneas del presupuesto se entrevé la falta de ambición y de innovación para el desarrollo cultural de nuestra ciudad. Trataremos de obviar por supuesto las competencias incomprensibles de desarrollo y promoción turística.

Cuarto.- Sobre la financiación externa de diez millones de euros que se propone vemos con preocupación cómo principalmente se plantea que vaya destinada a cubrir inversiones que históricamente debieron ser soportadas por recursos ordinarios, al tratarse en su mayoría de actuaciones necesarias de conservación de la ciudad.

Resulta especialmente alarmante que actuaciones claramente vinculadas a la gestión ordinaria de la ciudad, como los cuatro millones de euros destinados al plan de asfaltado, los tres millones y medio para intervenciones en centros educativos o el

millón y medio correspondiente a los Presupuestos Participativos, deban financiarse mediante recursos externos, en lugar de ser asumidas con financiación municipal estable y previsible.

Además, esta operación provoca la reaparición de la deuda a pagar año a año, con una previsión de 350.000 euros para el ejercicio 2026 y una cuantía equivalente para 2027, pero comprometiendo de forma significativa la capacidad financiera del Ayuntamiento a partir de 2028, al asumir una carga anual cercana al millón y medio de euros para la amortización del préstamo.

Al término de la operación, el coste en intereses superará los dos millones y medio de euros, destinados a financiar actuaciones que, como venimos señalando, deberían afrontarse con recursos ordinarios y no mediante endeudamiento. Esta decisión supone, a nuestro juicio, una gestión financieramente irresponsable, que condiciona ejercicios futuros y resta margen para inversiones realmente estratégicas.

Quinto.- Por último, fuera del proyecto de presupuestos, en el dictamen elaborado para su aprobación por el Consejo Social de la Ciudad, se detalla una intencionalidad política de acometer otras tantas inversiones por valor de 13,7 millones de euros, con la vocación de, al menos, iniciarlas durante el presente ejercicio 2026. Estas inversiones serían financiadas por la vía del superávit de 2024. No podremos si no pronunciarnos en el momento en que estas inversiones abandonen el mundo de la intencionalidad política y sean expresadas con movimientos reales del remanente en cuestión.

Sexto.- En conclusión, desde Más Madrid Móstoles solicitamos la devolución de este presupuesto mediante esta enmienda a la totalidad al considerarlo irreal y alejado de las principales necesidades de las vecinas y vecinos de Móstoles, con poca innovación, poca inversión real, representando más un paso burocrático necesario para el funcionamiento de la administración local, que un proyecto de futuro para nuestra ciudad.

07 de enero de 2026

Ana Tejero Rodríguez



Más Madrid
Móstoles
Grupo municipal

Portavoz Más Madrid Móstoles.